

نسخة
تجريبية



جمهورية مصر العربية
وزارة التربية والتعليم
قطاع الكتب

الفلسفة والمنطق

الصف الثانى الثانوى





جمهورية مصر العربية
وزارة التربية والتعليم
قطاع الكتب

الفلسفة والمنطق

الصف الثانى الثانوى

تأليف

أ.د. مصطفى النشار

أستاذ ورئيس قسم الفلسفة
كلية الآداب - جامعة القاهرة

أ.د. كمال نجيب الجندى

استاذ المناهج وطرق تدريس الفلسفة
كلية التربية - جامعة الإسكندرية

أ.د. محمد سعيد أحمد زيدان

أستاذ المناهج وطرق تدريس الفلسفة
كلية التربية - جامعة حلوان

أ.د. محمد أحمد السيد

استاذ المنطق وفلسفة العلوم
عميد كلية الآداب - جامعة المنيا

د. وليد طاهر محمد

خبير مناهج المواد الفلسفية
مركز تطوير المناهج والمواد التعليمية

د. حسنى هاشم محمد الهاشمى

خبير المناهج وطرق تدريس المواد الفلسفية
الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد

مراجعة علمية

أ.د. مصطفى ليبيب عبد الغنى
أستاذ الفلسفة - كلية الآداب جامعة القاهرة

إشراف تربوى

مركز تطوير المناهج والمواد التعليمية

إشراف علمى

مستشار المواد الفلسفية

٢٠١٤م / ٢٠١٥م

(غير مصرح بتداول هذا الكتاب خارج وزارة التربية والتعليم)



رئيس قسم التكنولوجيا
أ. عصام محمد سليمان

تحرير وإخراج
أ. حنان محمد دراج

التدقيق اللغوي
د. جبريل أنور حميدة

المقدمة

عزيزى الطالب :

لقد درست فى العام الماضى مبادئ التفكير الفلسفى والعلمى، وأصبحت مؤهلاً الآن لدراسة الفلسفة والمنطق كمادة تخصصية . و ستجد بين دفتى هذا الكتاب عرضاً لطبيعة الموقف الفلسفى فضلاً عن الإجابة عن التساؤلات التى تراودك حول علاقة الفلسفة بالدين وعلاقة الفلسفة بالعلم وكذلك الإجابة عن تساؤلاتك حول قضايا الحياة الأخلاقية و السياسية التى نحيها وتساءل دوماً عن أصولها . ماذا تعنى الأخلاق؟ وما أهم المذاهب الأخلاقية التى يمكن أن تشكل أسساً للسلوك الإنسانى القويم ؟ وماذا تعنى السياسة؟ وما الفرق بين علم السياسة و فلسفة السياسة؟ ماذا تعنى الدولة؟ ومتى وكيف نشأت؟ وما الصورة المثلى للدولة؟ وما الفرق بين الدولة والحكومة؟ وماذا عن الديمقراطية فى عصرنا الحاضر ؟ كل هذه وغيرها تساؤلات تمثل الإجابة عنها جانباً مهماً فى حياتنا المعاصرة ومن ثم فإن دراستك للإجابة عنها ستشكل دعماً لك فى حياتك العملية والعلمية . والشئ نفسه فيما يتعلق بدراستك هذا العام لمبادئ المنطق، إذ أن ثمة تساؤلات عديدة تدور فى ذهنك حول معنى المنطق و ما علاقته باللغة ؟ وكيف نقيم استدلالاً منطقياً صحيحاً سواء بطريقة مباشرة أو بطريقة غير مباشرة ؟ وكيف نميز بين حجة صحيحة وحجة زائفة غير صحيحة؟ وما المغالطات التى يمكن أن نقع فيها بحكم عدم درايتنا المنطقية؟ وكيف يمكن تجنب الوقوع فى هذه المغالطات سواء كانت مغالطات صورية أو غير صورية؟ وما الفرق بين هذين النوعين من المغالطات ؟؟.

عزيزى الطالب نرجو أن تدرس هذه المادة بغرض الانتفاع بها فى حياتك العملية والعلمية؛ حيث نأمل أن

تغير من نمط تفكيرك ليتخذ النمط الإيجابى بصورته الفلسفية والمنطقية .

الـؤلفون

المحتويات

كتاب الطالب

١	الوحدة الأولى : الفلسفة والحياة
٢	الموضوع الأول : طبيعة الموقف الفلسفي.
٩	الموضوع الثاني : الفلسفة والدين والعلم.
١٥	الموضوع الثالث : فلسفة الأخلاق .. ماهيتها ومذاهبها.
٢٣	الموضوع الرابع : الفلسفة السياسية .. مفهومها وموضوعاتها.
٣٣	الوحدة الثانية : مبادئ التفكير المنطقي
٣٤	الموضوع الأول : المنطق واللغة.
٤٣	الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها.
٥٦	الموضوع الثالث : المغالطات الصورية وغير الصورية.
٦٠	المصطلحات والمراجع

الأنشطة والتدريبات

١	الوحدة الأولى : الفلسفة والحياة
١	الموضوع الأول : طبيعة الموقف الفلسفي.
١٢	الموضوع الثاني : الفلسفة والدين والعلم.
١٩	الموضوع الثالث : فلسفة الأخلاق .. ماهيتها ومذاهبها.
٢٤	الموضوع الرابع : الفلسفة السياسية .. مفهومها وموضوعاتها.
٣٠	الوحدة الثانية : مبادئ التفكير المنطقي
٣٠	الموضوع الأول : المنطق واللغة.
٤١	الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها.
٥٤	الموضوع الثالث : المغالطات الصورية وغير الصورية.
٦٢	نماذج اختبارات.

الوحدة الأولى

الفلسفة والحياة

أهداف الوحدة

عزيزي الطالب بعد دراستك لهذه الوحدة ينبغي أن تكون قادرًا على أن:

- تدلل على أن الموقف الفلسفي مرآة الواقع عبر العصور.
- تمارس مهارات التفكير الفلسفي من خلال المواقف الحياتية المختلفة.
- تحدد جوانب الموقف الفلسفي المختلفة.
- تميز بين موقف الفلسفة من الدين والعلم.
- تقارن بين المذاهب الأخلاقية (من حيث الإيجابيات والسلبيات).
- تعرف نشأة الدولة عبر العصور في الفلسفات المختلفة.
- تشرح فلسفة الحكم في كل من الفلسفة الإسلامية والفلسفة الغربية.
- تفسر أنواع الحكم من خلال نظريات نشأة الدولة.
- تميز بين أنواع الحكم في ظل كل من نظريات نشأة الدولة، وأشكال الحكومات.





الموضوع الأول لصبغة الموقف الفلسفي



الفلسفة هي فن التساؤل ومحاولة الإنسان الوصول إلى أقصى قدر من الحكمة في فهم هذا العالم ، وفهم نفسه وعلاقته بالعالم الطبيعي ، وهذا يتأتى من التساؤل الدائم من جانب الفيلسوف في كل ما يتعلق بموضوعات الفلسفة المختلفة ، فالفلسفة حوار دائم وتساؤل مستمر قد يصل إلى الحقيقة أو يظل السؤال قائماً دون جواب .

أولاً: السؤال الفلسفي.. نشأته وخصائصه:

١. نشأة السؤال الفلسفي :

السؤال الفلسفي قديم قدم الإنسان ذاته ، ولم يكن ممكناً أن يعيش الإنسان الأول بدون أن يتساءل : عن الكون الذي يعيش فيه ؛ وعن خالقه؟ وعن نفسه من أين جاء وإلى أي مصير يتجه ، وكيف يمكنه تكوين المجتمع الصالح الناجح .. إلخ.

تلك كانت تساؤلات طرحها الإنسان الذي عاش على ضفاف النيل وفي وادي الرافدين وفي بلاد فارس والهند والصين حيث ظهرت الحضارات الأولى في تاريخ الإنسان.

والواقع أن الفلسفة - كظاهرة إنسانية متأصلة في أعماق النفس الإنسانية - هي البحث عن الحقيقة المطلقة في الألوهية أو الطبيعة أو الإنسان بنظرة عقلية مجردة ، فالسؤال هو جوهر الفلسفة .. وتظل المجتمعات بخير طالما بقيت متمسكة بالسؤال.



أهداف الموضوع:

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
 - ▲ تتعرف مفهوم الموقف الفلسفي .
 - ▲ تشرح خصائص الموقف الفلسفي.
 - ▲ تفسر تحديات الموقف الفلسفي .
 - ▲ توضح ظروف بداية السؤال الفلسفي.
 - ▲ تقترح صوراً متعددة للسؤال الفلسفي من واقع الحياة الاجتماعية.
 - ▲ تميز بين طبيعة الموقف الفلسفي في مختلف العصور.
 - ▲ تتجنب تحديات الموقف الفلسفي في المواقف الحياتية التي تمر بها.
 - ▲ تمارس بعض القيم الفلسفية.
 - ▲ تقارن بين الموقف الفلسفي عند الفيلسوف وموقف الإنسان العادي .

«أهم شيء أن

لا تتوقف عن التساؤل»

ألبورت اينشتاين



تأمل .. حلل

لماذا؟



- ? نستخدم كثيراً في حياتنا كلمة «لماذا؟» خمسة حروف باحثة عن الحقيقة ، بدونها نعاني من العزلة ، إن كلمة لماذا وشقيقتها من أدوات الاستفهام تقف منذ زمن طويل يقدر بالقرون أمام باب الحقيقة ، ولم تنصرف !.
- ? إن سؤال الفلسفة الخالد «لماذا» ..؟ سيظل يقرض نفسه على العقول ؛ إنه بداية دخول عالم المعرفة الجميل .
- ? من الملاحظ أن الطفل كثيراً ما يقول «ليه» ، وعندما يكبر يقول «اشمعى» ... وهنا لابد من وقفة تأمل تدعونا للتساؤل : هل هناك فرق بين الكلمتين ؟ علل لما تقول .

تأمل

الطفل يتساءل



الطفل أول من يتساءل في أمور كثيرة مثل : من أين جاء ؟ ، كيف ؟ ، لماذا ؟ وما معنى الموت ، والحياة ، الوجود والعدم ؟ إلخ . والكثير من هذه الأسئلة من صميم وجوهر الفلسفة وأستلثها الخالدة ، ولذا يمكن القول إن الطفل أول فيلسوف على سطح الأرض . **حلل هذا الموقف .. موضعا وجهة نظرك فيه .**

٢. خصائص السؤال الفلسفي :

ينشغل الفيلسوف بالعديد من القضايا حسب رؤيته العامة لطبيعة الإنسان وحاجاته الضرورية التي تتجاوز الزمان والمكان ، والفيلسوف صاحب نظرة كلية مجردة تتجاوز الواقع الحسى وصولاً إلى العمومية والتجريد ، وللسؤال الفلسفي خصائص عدة أهمها :

م	الخاصية	المبرر
١	قصدي	لأنه يهدف إلى الوصول لمعرفة تتسم بالشمولية.
٢	شكي	لأن المعرفة الفلسفية ليست جاهزة ونهائية.
٣	نقدي	لأنه يفتح المجال للشك كطريق للمعرفة.
٤	تساؤلي	لأن كل سؤال يستدعي سؤالاً آخر.

حلل .. تأمل

رسالة الفلسفة

«إن رسالة الفلسفة وقيمتها الأساسية هي فيما تقدمه من تساؤلات وما تثيره من مسائل ، وما تتميه من فكر ، ولا ينتظر منها حلولاً جذرية ، فالفلسفة بحث عن الحقيقة ، وليست هي الحقيقة بعينها ، وهي روح وثابة وحوار دائم وتساؤل مستمر قد يصل إلى الجواب وقد يبقى محتاجاً إليه» .

من وجهة نظرك .. إلى أى مدى تجسد هذه المقولة خصائص السؤال الفلسفي ؟



تأمل



أقوال حكيم

« من يسأل كثيراً لا يحتاج للسبر طويلاً .. (مثل مصري قديم). »

« اللّى يسأل ما يتوهش. »

«السؤال مفتاح المعرفة.»

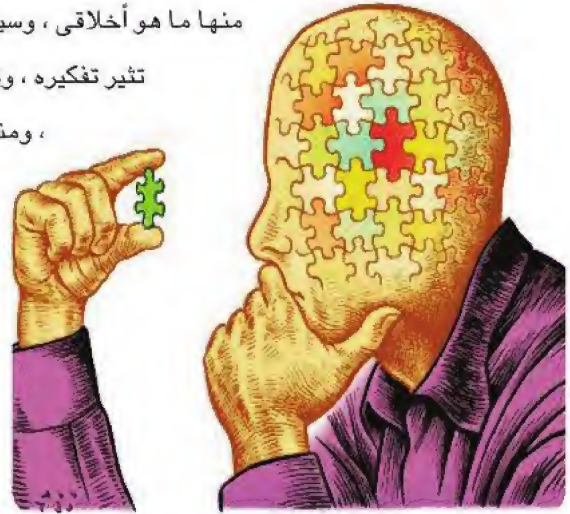
«مَنْ أَحْسَنَ السُّؤال عَلم.»

إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع تلك الأمثال الشعبية ؟ اذكر مبرراتك.

ثانياً - مفهوم الموقف الفلسفى :

يتعرض الإنسان طوال حياته فى هذا الوجود الفسيح للعديد من القضايا ، وتواجهه الكثير من المشكلات والتحديات ، منها ما هو أخلاقى ، وسياسى ، واجتماعى .. فالبعض منا تمر عليه هذه الأمور ، دون أن تثير تفكيره ، وتحرك ساكنه .. وعلى النقيض ، يقف البعض وقفة تأمل متعجباً ، ومندهشاً ، ومتسائلاً .. باحثاً عن ماهية هذه الأمور وحقيقتها.

ويقصد بكلمة «موقف» هنا النظرة العامة والاتجاه أو التوجه العام للشخص المتفلسف ، حينما يتناول أى أمر يثير تفكيره ، بما يشمل اهتماماته واختياراته وتفضيلاته وترتيباته للأمور ، ولكل موقف خصوصية وحساسية معينة.



مثال : موقف الطبيب ليس كموقف الأم إزاء مرض طفلها ، وموقف الناقد الأدبى ليس كموقف النحوى أمام نص شعري.

إن الموقف الفلسفى ليس - كما يتوهم البعض - يؤدى إلى ابتعادنا عن الحياة.

ويتيح الموقف الفلسفى لنا قدرة أكثر فاعلية وإيجابية للتمرس بمواقف الحياة العملية ، نتيجة لما يزودنا به من نظريات وآراء نصل إليها بالتحليل الفلسفى والنظر النقدي.

الموقف الفلسفى يبعدها - بعبارة أخرى - عن مجرد الوقوف عند المستوى السطحى للأفكار كما يحدث لكثير من الناس الذين - وهم فى غمرة معاشهم والسعى وراء قوتهم - لا يدركون من مواقف الحياة إلا ظواهرها دون النفاذ إلى لبابها ، وإذا كان سطح البحر جميلاً وخابلاً ورائعاً ، فإن الغوص إلى باطنه وقاعه يتيح لنا فرصة أجمل وأكثر روعة ، ففى باطنه وأعماقه الكنوز والجواهر واللآلئ الثمينة.



ثالثاً: الموقف الفلسفي بين الإنسان العادى والفيلسوف :

وجه التمايز	الإنسان العادى	الفيلسوف
نوع الحكمة	يمارس درجة من درجات التفلسف ، لكن تفلسفه يقتصر على تقديم نوع من «الحكمة العملية» ، التى تكون عادة نتيجة تراكم خبراته وثقافته الشعبية.	يقدم نوعاً من الحكمة تسمى «بالحكمة النظرية» ، فالفيلسوف يفكر لكى يقدم لنا تحليلاً شاملاً لمشكلاتنا العامة وليس فقط لمشكلاته الخاصة ؛ لكى يقدم حلولاً شاملة لهذه المشكلات.
لغة التعبير	يعبر عن حكمته العملية باللغة البسيطة التى يستخدمها فى حديثه اليومي.	يعبر عن فلسفته مستخدماً المصطلحات الفلسفية الدقيقة.
أسلوب التعبير	تقوم الحكمة العملية على التكتيف (الاختصار) الشديد للعبارة ، حيث يعبر الحكيم عن خلاصة تجربته الطويلة فى الحياة بعبارة واحدة قصيرة.	يمتاز بقدرته الفائقة على التحليل والنظر فى التفاصيل ورد كل الظواهر مهما كانت بسيطة إلى أسبابها ، متجاوزاً الأسباب والعلل القريبة إلى الأسباب والعلل البعيدة للظواهر.
مدى الاتساق	الحكمة العملية تأتى متفرقة وأحياناً متناقضة مع بعضها البعض.	تتميز المذاهب الفلسفية التى يقدمها الفلاسفة: ➡ بالإحكام العقلى ، الذى يقوم على التنظيم الدقيق للأفكار. ➡ بالتتابع المنهجي المصحوب عادة بالأدلة والبراهين.

ورغم تلك الفروق التى تبدو بين حكمتنا العملية التى نمارسها فى حياتنا اليومية، وبين الحكمة الفلسفية والتى نتمنى أن نوصف بها. فإن هذه الفروق تتضاءل إذا ما التزم كل منا بأن يتعلم من الفيلسوف هذه المميزات الثلاث التى يتمتع بها:

١. أن نستخدم المصطلحات الدقيقة فى التفكير بشرط أن يكون هناك اتفاق عليها ، حيث يستخدم كل منها بمعنى محدد.

٢. أن نلتزم بتحليل الأفكار وردّها إلى أصولها حتى تكتسب الوضوح المطلوب.

٣. أن نعبر عن أفكارنا بطريقة منهجية بحيث تأتى النتائج متسقة مع المقدمات التى نبدأ منها التفكير فى أى موضوع؛ لإزالة أى تناقض فى التفكير بما يجعله واضحاً.

رابعاً - خصائص الموقف الفلسفي :

للموقف الفلسفي خصائص تميزه عن غيره من المواقف الأخرى ، أهمها أنه :

١. تساؤلى : إنه موقف يستند إلى السؤال الفلسفي الموجه لأنشطة الفكر نحو موضوع ما ؛ فالفلسفة لا تعطى الجواب النهائي القاطع ؛ لأن فى الجواب النهائي نهاية الفلسفة ذاتها ، فالفلسفة تضع الأشياء دائماً فى صيغة سؤال ، لمحاولة الوصول إلى الحقيقة.

حق التساؤل

«إن القدرة على طرح التساؤلات نعمة كبرى من نعم الله ، لا حدود لقيمتها ونفعها للإنسان ، فردًا وجماعة، إلى الدرجة التي يمكن أن نقول عندها ، بلا مبالغة ، إنه بالقدر الذي يكثر فيه مواطنو أمة من طرح التساؤلات ، مع سعي جاد لتوفير المعلومات الصحيحة اللازمة للإجابة عنها ، بغير تزييف ولا إرهاب، بالقدر الذي تكون فيه هذه الأمة على طريق التقدم».

٢. **تعليق مؤقت للحكم :** الفيلسوف يتوقف عن إصدار الحكم طالما افتقرت النتيجة إلى ما يبررها ، وطبيعي أن الأسباب التي يبرر بها الفيلسوف الحكم أو النتيجة أعمق وأشمل مما يقتنع بها الإنسان العادي.

٣. **يتسم بالبصيرة :** يتميز الفيلسوف بأنه يعرف أن الأشياء ليست دائماً على ما تبدو عليه. وإن ما يبدو مهماً قد لا يكون كذلك والعكس صحيح. وما يبدو ثابتاً قد يكون متحركاً. والفيلسوف ليس لديه الاستعداد لقبول الأفكار في شكلها الظاهري، إذ يتحتم عليه التوصل إلى جوهر وحقيقة الشيء.

٤. **نسقي :** بمعنى إنه موقف يسوده الانسجام ، والنظام ، والتناسق بين مكوناته ؛ وذلك عكس الفوضى، والتفكك، والتناقض.

٥. **يتميز بحب المعرفة :** الفلسفة في النهاية ما هي إلا سعي نحو المعرفة ، فمن لم يرغب في المعرفة على اختلاف ميادينها، فليس من الفلسفة في شيء. ومن قال تخصصي الفلسفة ولا شأن لي بالأدب ، والتاريخ ، والاقتصاد .. فهو عن الفلسفة غريب.

٦. **لا يوجد شيء غير قابل للتساؤل :** فكل ما لا يثير سؤالاً يدفع إلى استكانة الفكر ، وكل شيء عند الفيلسوف قابل للتساؤل.

٧. **يتسم بالدهشة :** يرى الفيلسوف كل شيء بشكل مختلف يثير دهشته، وهو ما يدفعه إلى محاولة الفهم بالتحليل ومحاولة التفسير بالعقل.

٨. **يتسم باليقظة الدائمة :** واليقظة تعني :

(أ) القدرة على التمييز وعدم الانخداع بالظاهر.

لوعي المتصل بشتى متطلبات الموقف الفلسفي الأخرى ، خاصة الوعي بالذات المفكرة.

(ب) حسن التوقع والانتظار لما هو جديد أو مؤيد أو معارض للموقف الفلسفي.

قدرة على التفصيل والتمييز بين الرئيسي والفرعي في الموقف الفلسفي .

٩. **الموقف الفلسفي يتميز بالتروى والصبر الطويل :**

والمقصود أن الشخص المتفلسف هدفه الحقيقة ، ومعرفة هذه الحقيقة تتطلب التأنى والكثير من الوقت لتأمل كل جوانب الموضوع للوصول إليها.





الموضوع الأول : طبيعة الموقف الفلسفي

١٠. المصارحة : يلتزم الفيلسوف بالمصارحة مع الآخرين ، وليس الدافع إلى ذلك فقط هو احترامه لحق كل فرد آخر في المعرفة ، ولا احترامه لعقول الأفراد الآخرين ، فقط ، وإنما هو أيضاً وقبل كل شيء احترامه للحقيقة ذاتها.



١١. الحوار : يعي الفيلسوف مبدأ المساواة بين عقله وعقول الآخرين ، فكل ما يقوله قابل للنقد والرد عليه من جانب الآخرين ، وهذا عكس موقف الفنان ، فأثناء القيام بعمله يرفض تدخل أحد فيه ، وحين ينتهي منه يقدمه إلى الجمهور ؛ ليقول من يريد أن يقول شيئاً فيه.

١٢. الاعتراف بإمكان وقوعه في الخطأ : الفيلسوف إنسان وذات مفكرة ، ومعرض للوقوع في الخطأ ، وعند اكتشافه لخطأ وقع فيه ، فإنه يسارع إلى الإعلان عنه ، تطبيقاً لمبدأ المصارحة واحترام عقول الآخرين ، وإعلاء الحقيقة فوق كل شيء.

خامساً: الموقف الفلسفي سرآه الراقع عبر العصور

لقد عبرت الفلسفة عن اكتشاف الإنسان لنفسه وتساؤله عن ماهيته ، ومن ثم بدأت التساؤلات عن أهم الفضائل التي ينبغي أن يتحلى بها الإنسان ، وأهم المبادئ التي ينبغي أن تتوافر في المجتمع السياسي حتى يكون مثالياً ؛ من أجل تقديم الحلول المختلفة للمشكلات التي تتعلق بفهم طبيعة الإنسان ومشاكله خاصة المشكلات الأخلاقية والسياسية والاجتماعية ، وقد تطور الموقف الفلسفي عبر العصور المختلفة ، كالتالي :

العصر اليوناني	العصر الوسيط	العصر الحديث	العصر الراهن
<ul style="list-style-type: none"> جسد مبدأ سقراط - «اعرف نفسك» - طبيعة الموقف الفلسفي في هذا العصر. ويعبر هذا المبدأ عن اكتشاف الإنسان لنفسه وتساؤله عن ماهيته. وهذا ما جعل الفلاسفة يقدمون حلولاً مختلفة للمشكلات التي تتعلق بفهم طبيعة الإنسان ومشاكله خاصة «المشكلات الأخلاقية والسياسية والاجتماعية». 	<ul style="list-style-type: none"> ظهرت في العصر الوسيط الديانة المسيحية ، وبعدها ظهر الإسلام. المشكلة التي واجهها الفلاسفة هي كيفية التوفيق بين ما جاءت به الأديان السماوية وبين ما قال به فلاسفة اليونان العقليون (أمثال: أفلاطون ، وأرسطو). قال فلاسفة المسيحية الأوائل إن الفلسفة هي الطريق الملكي للإيمان ، وقدموا تأويلاتهم العقلية لآيات الكتاب المقدس للتدليل على أنه لا تناقض هناك بين الفلسفة والدين المسيحي في جوهره. حاول فلاسفة الإسلام إثبات أن ما أتى به الإسلام يتوافق مع العقل ، وأن ما توصل إليه الفلاسفة حول أصل الوجود وطبيعة الإنسان إنما أكدته المبادئ الإسلامية. اتخذ فلاسفة الإسلام من ذلك دليلاً على عمومية المبادئ الإسلامية وصلاحياتها لكل زمان ومكان؛ وذلك لأنه من الحتمي أن ينتهي عقل كل مفكر موضوعي إلى الإيمان بالوجود الإلهي ، وبوحدانية الله ، وضرورة أن يكون هناك ثواب وعقاب في الآخرة يستند إلى أفعال الإنسان في الحياة. 	<ul style="list-style-type: none"> كانت الدعوة الأساسية للفلاسفة في مطلع العصر الحديث الاتجاه إلى مناهج علمية وفكرية جديدة تقود التقدم في مختلف مجالات الحياة الإنسانية. دعوة «ديكارت» إلى تجديد الفكر الإنساني عن طريق اصطناع الشك في كل شيء حتى يتمكن العقل من قبول الحقيقة على أساس من معيار الوضوح. 	<ul style="list-style-type: none"> تهتم الفلسفة في العصر الراهن بالقضايا الحياتية المباشرة للإنسان، مثل الاهتمام بقضايا البيئة والفنون (مثل: السينما ، المسرح، الموسيقى) وقضايا المرأة ، وما يسمى الآن بالفلسفة النسوية ، وقضايا الأخلاق التطبيقية ، كقضايا الاستنساخ والهندسة الوراثية ؛ لذلك نادت الفلسفة بمراعاة التوازن بين مطالب الإنسان المادية ومطالبه الروحية.



اقراء... وفكر ؟

الفلسفة وظروف العصر

إن الفلسفة ترتبط بحياة الإنسان ، وتنبع من ظروف المجتمع ، وتتأثر بأحداث العصر ، وفي زحام التيارات الفكرية العالمية اليوم يحتاج الإنسان المصرى إلى :

١. التفكير عن طريق الغير .
٢. التفكير الناقل .
٣. التفكير الناقد .
٤. التفكير عن طريق المحاولة والخطأ .

اختر البديل الملائم (مبينا أسباب اختيارك) :

تأمل

التفكير الفلسفى

«إن التفكير الفلسفى لا يعلمنا كيف نفكر فحسب ، بل أيضاً كيف نحيا ، وبذلك لم تعد الفلسفة تحليقاً فى مجردات بل مواجهة لقضايا ومشكلات تقابل الناس فى الحياة اليومية الجارية .

من وجهة نظرك إلى أى مدى تتفق هذه المقولة مع طبيعة الموقف الفلسفى فى العصر الراهن ؟

سادساً : تحديات الموقف الفلسفى :

يواجه الموقف الفلسفى العديد من التحديات ، أهمها :

١. **الخضوع للمألوف والمعتقد :** يقوم الموقف الفلسفى على الحرية فى التعبير عن رأى ، وعلى إعادة النظر فى كل ما هو متعارف عليه ، وعلى إمكانية اكتشاف الجديد دوماً ، فإذا ما خضع المرء للتقليد ؛ حاد عن أول الطرق المؤدية إلى الموقف الفلسفى .
٢. **الخضوع للسلطات :** إن العقل الخاضع لسلطة ما أعمى ، فالخضوع للسلطة يفقد صاحبه القدرة على الاستقلال ، وعدم القدرة على مجابهة الوجود والالتزام إزاء الحقيقة .
٣. **النظرة الأحادية للأمور :** والتى تؤدى إلى غياب الروح النقدية ، والقبول للمعتقد والمألوف ، والتسليم لليقين المسبق والجاهز .
٤. **الافتقار إلى الشجاعة الفكرية :** إن الاستقلال والحرية تفترض الشجاعة الفكرية وتقوم عليها ولا تسير إلا معها ، وإن الرغبة فى المعرفة ومحبة الاستطلاع لهما نتيجة لروح الشجاعة الفكرية .



الموضوع الثاني الفلسفة والدين والعلم



أولاً - بين الفلسفة والدين

إن أبرز التساؤلات التي تتبادر إلى الأذهان حينما نتحدث عن طبيعة الفلسفة والموقف الفلسفي تكون عادة حول علاقة الفلسفة بالعلم من ناحية ، وعن علاقة الفلسفة بالدين من ناحية أخرى ، والحقيقة أن هذه التساؤلات لا تكون حول علاقة الفلسفة وكل من الدين والعلم فقط ، بل تكون تساؤلات حول التمييز بين أنماط من التفكير ، إذ أن نمط التفكير الفلسفي يختلف عن نمط التفكير في كل من العلم والدين ، وهذا الاختلاف في نمط التفكير هو ما يبرز الفروق بين الفلسفة والعلم من ناحية وبين الفلسفة والدين من ناحية أخرى.

إن الخبرتين الفلسفية والدينية قديمتان قدم الإنسان ذاته ، وقد ارتبطا لديه منذ البداية : فبعد أن نجح الإنسان الأول في السيطرة على الطبيعة ، وجعل ظروفها ملائمة لحياته كان من الطبيعي أن يفكر في حقيقة هذا العالم الذي يعيش فيه ويتساءل عن أصله وأصل الوجود ككل وهذه التساؤلات هي في صميمها تساؤلات فلسفية.

أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
- ▲ تستنتج العلاقة بين الفلسفة والدين.
- ▲ تستنتج العلاقة بين الفلسفة والعلم.
- ▲ تميز بين الفلسفة والدين من حيث : الغاية ، المنهج ، الموضوع.
- ▲ تكتب مقالاً قصيراً يؤكد أهمية العلاقة بين الفلسفة والدين.
- ▲ تكتب مقالاً قصيراً يؤكد أهمية العلاقة بين الفلسفة والعلم.
- ▲ تشارك في مناظرة حول العلاقة بين الفلسفة والدين
- ▲ تشارك في مناظرة حول العلاقة بين الفلسفة والعلم.
- ▲ تمارس بعض مهارات التفكير الفلسفي (الحوار ، البحث عن الحقيقة ، التسامح الفكري .. إلخ).

أرفع الناس قسراً من لا يرى قسره
وأكثرهم فضلاً من لا يرى فضله
الإمام الشافعي



ولم يكن ممكناً في ذلك الوقت الفصل بين الخبرة الدينية والخبرة الفلسفية فكلاهما كان بمثابة بحث عقلي. وقد نجح أرسطو في بلورة تصور شبه متكامل عن تمايز البحث الفلسفي عن البحث العلمي وتمييز كلاهما لديه عن العقيدة الدينية، أما على الصعيد الديني فقد حسمت الشرائع الدينية السماوية المُنزلة مسألة الفرق بين هاتين الخبرتين بصورة واضحة. هذا، وقد طرح العقل الإنساني وخاصة لدى المؤمنين بهذه الشرائع السماوية تساؤلات جديرة بالنظر والاعتبار مثل، ما جدوى الفلسفة في وجود الدين؟

أكد فلاسفة الإسلام على أنه «لا يوجد أي تعارض بين الدين والفلسفة فالحق لا يضاد الحق»، وأن الحجة العقلية الفلسفية داعمة للإيمان والاعتقاد الديني ومؤكد له، فالدين والفلسفة يلتقيان في معالجة موضوعات معينة مثل: أصل العالم، وطبيعة الإنسان، وطبيعة الوجود.

١. الفرق بين الفلسفة والدين :

هذا، ويمكن بيان الفروق بين الدين والفلسفة - مع إدراكنا لحقيقة وضرورة العلاقة بينهما - على النحو التالي :

من حيث الموضوع : الفلسفة :

- ❶ تهتم بدراسة قضايا الإنسان المعرفية، والجمالية، والبيئية، والحضارية، والعلمية.
- ❷ الحقيقة الفلسفية حقيقة نسبية يدركها كل فيلسوف من زاوية معينة حسب رؤيته الفلسفية المتميزة .
- ❸ والأوجه المتعدد للحقيقة الفلسفية ترجع إلى :
- أولاً : طبيعة الموضوعات التي يتناولها الفلاسفة بالبحث والتأمل.
- ثانياً : اختلاف وجهات نظر الفلاسفة ومذاهبهم الفلسفية.
- ثالثاً : الاختلاف في الرأي حول أي موضوع، إنما هو من صميم الطبيعة البشرية.

الدين :

- ❶ تتركز موضوعات الدين حول علاقة الإنسان بالله، وكيفية التقرب إليه بالعبادات والعقائد الإيمانية الراسخة.
- ❷ حقيقة مطلقة مصدرها علوى سماوى إلهي وهي بذلك تنأى عن أي شك وغير قابلة للتعديل أو للتطوير.

من حيث المنهج : الفلسفة :

- ❶ بطبيعتها قائمة على ما يفكر فيه عقل الإنسان وعلى ما تقوده إليه تأملاته وعلى الحجج العقلية المقنعة التي تجعل هذا الفيلسوف أو ذاك يؤمن بحقيقة معينة .
- ❷ إن العقل يحتل مكان الصدارة : لتجنب المسلمات الغامضة، فهو يخضع كل شيء للحوار والجدل، ولا يعتقد في أي شيء إلا إذا امتلك الدليل العقلي عليه.

الدين :

- ❶ يقوم على الإيمان أي على القبول والتسليم بحقائق معينة تسليماً، والإذعان لها إزعاناً تاماً.
- ❷ الإيمان بالعقيدة الدينية يعنى القبول بمجموعة الحقائق التي مصدرها إلهي على أساس أنها منزلة من الله، عن طريق الوحي الإلهي إلى الرسل والأنبياء كما في الديانات السماوية.
- ❸ المفكر الديني مثله مثل الفيلسوف يستخدم المنطق والعقل في الفهم والتأويل والتفسير والرد على الخصوم.

من حيث الغاية :

الفلسفة والدين يتحدان في هدف مشترك هو إدراك الحقيقة.



وقفه تأمل !

الدين والحياة

يقول الشاعر وهو يصف ضرورة الدين :

إذا الإيمان ضاع فلا أمان
ولا دنيا لمن لم يحيى ديناً
ومن رضى الحياة بغير دين
فقد جعل الفناء لها قرباناً

أليس الدين هو الحياة ، وهو مناط السعادة ، وهو أساس التقدم ؟

اقرأ ... وفكر ؟

العقل والدين



أبو العلاء المعري

ينسب لأبي العلاء المعري بيت الشعر المشهور ، الذى يضاد فيه بين «العقل» ، و«الدين» إلى الحد الذى يفصل عنده بين رجل يحتكم إلى عقله ، وآخر يحتكم إلى دينه ، كأنما هما رجلان لا يلتقيان ؟
«إثنان أهل الأرض ، ذو عقل بلا دين ، وآخر دين لا عقل له»

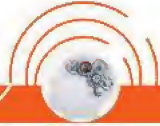
لو أردت أن تصحح القول المنسوب لأبي العلاء المعري (إثنان أهل الأرض ..) لقلت :

- أ. قوام كل إنسان لا عقل ولا دين .
- ب. قوام كل إنسان دين ، إذن فهو بغير عقل .
- ج. قوام كل إنسان عقل ودين معاً .
- د. قوام كل إنسان عقل ، إذن فهو بغير دين .

٢. التوفيق بين الفلسفة والدين :

إن العلاقة بين الفلسفة والدين ليس صراعاً مطلقاً ، فلا الفلسفات كلها رافضة للدين والإيمان بالألوهية ، ولا الدين اتخذ من الفلسفات كلها موقفاً سلبياً ، فمعظم الفلسفات تكاملت مع الدين . وتتجلى الصلة بين الفلسفة والدين فى حقيقتين أساسيتين :

إن الفلسفة والدين كل منهما يستخدم العقل ويلتقيان فى وحدة جوهرية من حيث أنهما وجهان لحقيقة واحدة : فالفلسفة والدين فى جوهرهما معرفة صانع العالم ، فالفلسفة دراسة الموجودات للاستدلال بها على الصانع .
تتشترك الفلسفة والدين فى غاية واحدة ، وهى تحقيق السعادة ، والغاية هى الوصول إلى الحقيقة والخير للبشرية .
حثت الأديان السماوية جميعها على إعمال العقل فى الكون لإدراك الخالق ، ومعرفة حقيقة النفس الإنسانية ، وعلاقتها بكل ما فى الوجود ، ومعنى ذلك أن الإنسان مطالب بأن يعمل عقله فى حياته الإنسانية بذلك . فالقرآن الكريم لا يذكر العقل إلا فى مقام التعظيم والتنبيه إلى وجوب العمل به والرجوع إليه ، وكذلك الكتب السماوية الأخرى .
ومن هنا لا يجوز للإنسان أن يعطل العقل عن أداء وظيفته . إذا كانت الوظيفة التى خلق الله العقل من أجلها هى التأمل والتفكير ، فإن تعطيل العقل عن أداء هذه الوظيفة يعتبر تعطيلاً للحكمة التى أرادها الله من خلق العقل .
كما طالب القرآن بالدليل والبرهان والاعتماد على الحجج المنطقية والبراهين العقلية للوصول إلى النتائج الصحيحة ، وذلك فى قوله تعالى : ﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (سورة النمل - آية ٦٤) .



ثانيًا - بين الفلسفة والعلم:

إن الفلسفة والعلم يمثلان أهمية قصوى لحياة الإنسان في هذا العالم ، لأن حياته لم تكن ممكنة إلا باستخدام عقله الواعي في طرح الكثير من التساؤلات حول حقيقة الوجود ، وطبيعة حياته على هذه الأرض ، أو على الصعيد العملي للوصول إلى حلول عملية سريعة لكل ما يواجهه من مشكلات .

وكان استخدام الإنسان لعقله الواعي في البداية يختلط فيه العملي بالنظري . وشيئا فشيئا بدأت تتضح ملامح للفروق بين الفلسفة والعلم.

1. الفرق بين الفلسفة والعلم :

يمكن تحديد الفروق في التالي :

أوجه الفروق	الفلسفة	العلم
الغاية	كلّي معنوي مجرد .	جزئي حسي مادي.
المنهج	عقلي تأملي تحليلي إن الفلسفة لا تسلم بصحة مبدأ أو فكرة إلا إذا ثبت لديها ثبوتاً لا يوجد معه مجال للشك.	تجريبي يقوم على الملاحظة والتجربة يقوم على أساس قواعد المنهج العلمي (الملاحظة ، الفروض ، التجربة ، القانون العلمي).
التجريد	تتميز الفلسفة بالتجريد ، إذ تحاول دائماً إخراج الفكرة المعينة عن محتواها المحسوس.	يكون العلم دائماً مرتبطاً بالأمور المحسوسة والوقائع المادية.
العلل	تبحث عن العلل البعيدة للظواهر.	يبحث عن العلل القريبة .
الموضوعية	ذاتية وتصطبغ بالصبغة الإنسانية.	موضوعي ، وإن كان العلم المعاصر لا يستبعد تأثير الجوانب الإنسانية الذاتية.
الحقائق	نسبية لا نهائية.	احتمالية بالنسبة لدقة الملاحظات والتجارب المؤدية إليها.
وصف الظواهر	تحتفظ بالخاصية الكيفية للظواهر .	دراسة الظواهر دراسة كمية .
تراكم المعرفة	المعرفة الفلسفية ليست تراكمية.	المعرفة العلمية تراكمية.
النتائج	إن الفلسفة لا تكشف شيئاً جديداً في العالم وإنما تقدم رؤية جديدة أو وجهة نظر جديدة للعالم الموجود الذي نعيش فيه.	تكشف العلوم المختلفة عن قوانين أو نظريات جديدة تزيد فهمنا للعالم والظواهر الكونية وتمكننا من التنبؤ بها.
الحكم	ليس من الممكن إصدار حكم بالصدق أو الكذب على المذهب الفلسفي ، إذ إنه لا صدق ولا كذب فيه ، وإنما يمكن الحديث فقط عن اتساقه أو عدم اتساقه.	من الممكن الحكم على النظرية العلمية بالصدق أو بالكذب (لمطابقتها أو عدم مطابقتها للواقع).



٢. العلاقة بين الفلسفة والعلم :



إن الفلسفة والعلم كلاهما يستفيد من الآخر : فتأملات الفلاسفة كثيراً ما أفادت العلماء في تفهمهم للظواهر الطبيعية . وكثيراً ما قادت حدوس الفلاسفة التطور العلمي وأحياناً ما تسبقه ، وتاريخ الفلسفة يزخر بأولئك الفلاسفة الذين نجحوا من خلال تأملاتهم العقلية وملاحظاتهم الحسية في أن يسبقوا بحوث العلماء حول تفسير الطبيعة .

ويمكن توضيح العلاقة بين كل من الفلسفة والعلم على النحو التالي :

الفلسفة والعلم سيظلان دائماً مصدرين أساسيين للمعرفة ، كل

بطبيعته وطريقته ومجاله ، ونعني بالعلم في هذا المقام ما هو قطعي لا خلاف عليه ، ونعني بالفلسفة القضايا والموضوعات التي مازالت موضعاً للرد والقبول ، من هنا لا بد أن نؤكد على وجود مساحات للاتصال والانفصال بينهما.

مثال : تتعامل الرياضيات مع الأعداد، لكنها لا تستطيع أن تجيب عن السؤال الذي يستفسر عن ماهية العدد ،

وتعالج الفيزياء مشكلات الزمن لكنها تعجز عن تعريف ماهية الزمن!



تدرس الفلسفة مجموعة من الأسئلة التي يهملها العلم وتتعلق بحدود العلم ، والكيفية التي يعمل وفقاً لها والتي يفترض أن يعمل في إطارها .

من بين أنماط الأسئلة التي تتناولها الفلسفة ولا يعالجها العلم ، الأسئلة المتعلقة بما ينبغي أن يكون ، وما يتوجب علينا القيام به ، ماهية الخير، والحق ، والخطأ ، والعدالة ، والظلم .. وكلها قضايا عجزت العلوم المختلفة عن حلها.

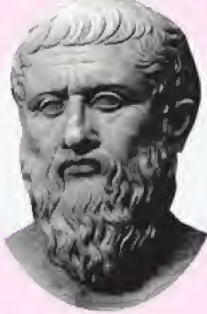
يبحث العلم في العلل القريبة المباشرة وأحكامه التي لا تقرر أكثر مما هو موجود في الواقع الخارجي ، أما الأحكام الفلسفية فتتعلق بالعلل البعيدة التي هي وراء العلل القريبة أو فوقها.

القول بأن الفلسفة تناقض العلم هو قول خاطئ ، فهناك تكامل بين العلم والفلسفة ، فالفلسفة ليست بديلة عن العلم أو منافسة له ؛ لأن الفلسفة كانت في الماضي تحتوى كل العلوم ، إلا أن هذا الدور توقف وسلمت الفلسفة القيادة في العديد من الموضوعات للعلوم الجزئية . فالعلم لا يدرس الأسس أو البديهيات التي يبنى عليها العلم نفسه أو انعكاساته المعرفية والاجتماعية والثقافية ، ولكن هذه الأمور تقوم بها الفلسفة.



اقرأ... وفكر

الفلسفة والعلم



أفلاطون

كان «أفلاطون» يميل إلى الهندسة ، واعتبر الرياضيات أساساً للتفلسف ، ومن المعروف أنه كتب على باب أكاديميته عبارة « من لم يكن مهندساً .. فلا يدخل علينا».

ونتيجة للعلاقة الوثيقة بين الفلسفة والعلم ، هناك من يميل إلى صعوبة التفريق بينهما ، فهذا «برتراند رسل» يقول : «إن المعرفة الفلسفية لا تختلف في جوهرها عن المعرفة العلمية ، فليس هناك من ينبوع تعترف منه الفلسفة ، ولا يغترف منه العلم».

والسؤال الآن هو :

أ. ضع لهذا الموقف أكبر عدد ممكن من العناوين المناسبة.

ب. يرى البعض أن الفلسفة والعلم خصمان لا يتقابلان أبداً .. ما هو موقفك من هذا الرأي؟ حاول أن تدعم ما تقول بحقائق.



الموضوع الثالث فلسفة الأخلاق .. ماهيتها، ومذاهبها

أولاً - نشأة فلسفة الأخلاق:

إن النشأة الحقيقية الأولى للأخلاق تعود إلى حكماء الشرق القديم الذين اهتموا منذ الماضي القديم بالتفكير النظري أو الدينى إلى وجهات نظر فى الضمير والأخلاق وخيرية الأفعال الإنسانية وشرها.

أما فلسفة الأخلاق باعتبارها فرعاً للدراسات الفلسفية فقد نشأت عند قدماء المصريين لأول مرة فى عصر «سقراط» و«السوفسطائيين» خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد. ثم تتابعت المذاهب الأخلاقية لدى الفلاسفة بعد ذلك ، منذ أفلاطون وأرسطو أعظم فلاسفة اليونان.

ثانياً - حول الأخلاق وفلسفة الأخلاق:

يمكن أن نحصر الاستخدامات المختلفة لكلمة الأخلاق فى ثلاثة معانٍ رئيسة هى على النحو التالي:

الأول	الثانى	الثالث
❶ قد تعنى كلمة الأخلاق طريقة أو أسلوباً معيناً فى الحياة.	❶ وقد تعنى مجموعة معينة من قواعد السلوك تريت عليها الأجيال الناشئة.	❶ وقد تعنى البحث فى طرق الحياة وقواعد السلوك.
❷ فهو أقرب إلى الأخلاق الدينية التى تسعى جاهدة إلى أن تصبح القيم الأخلاقية أسلوباً فى حياة الناس، وطرق تعاملهم، فيقولون الصدق، ويردون الأمانة، ويتعففون عن الصغائر، ويتعاون بعضهم مع بعض فى ود ومحبة، «فالدين المعاملة».	❷ فهو يشير إلى مجموعة القواعد والنصائح الأخلاقية التى يربى عليها النشء فى المدارس أو يعمد الآباء إلى غرسها فى أبنائهم فى المنزل.	❷ فهو يعنى الأخلاق باعتبارها فرعاً من الفلسفة ، ومهمته دراسة هذه الفضائل (أو الرذائل) دراسة عقلية خالصة ، وهو فى ذلك يقوم بشرح وتفسير الأسس والمبررات التى تقوم عليها الأخلاق. ويشير هذا المعنى إلى «فلسفة الأخلاق».

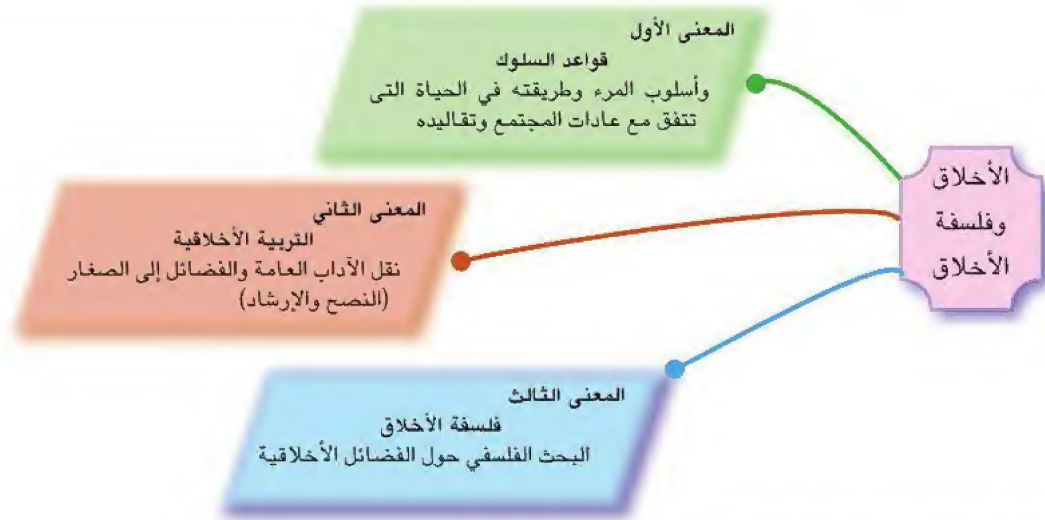
أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزى الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
 - ❶ تشرح معنى الأخلاق.
 - ❶ تميز بين مفهومى الأخلاق وفلسفة الأخلاق.
 - ❶ تطبق المذاهب الأخلاقية المختلفة على مواقف من الحياة اليومية.
 - ❶ تشرح بمثال العلاقة بين المنفعة والمذهب الأخلاقي.
 - ❶ تقارن بين الوظيفة النظرية العقلية والوظيفة الناهية الأمرة للضمير.
 - ❶ تنقد المواقف المختلفة للمذاهب الأخلاقية.
 - ❶ تطبق مبدأ الواجب على بعض المواقف الحياتية.
 - ❶ تفسر موقف الإسلام من المذاهب الأخلاقية.
 - ❶ تجمع صوراً لأهم فلاسفة الأخلاق.
 - ❶ توازن بين المذاهب الأخلاقية المختلفة.

إِنَّمَا الْأَمْرُ الْأَخْلَاقُ مَا بَقِيَتْ فَبِإِنْ

هُمُ ذَهَبَتْ أَخْلَاقُهُمْ ذَهَبَ أَرْ

«أحمد شوقي»



تأمل حوارًا دار بين الأب والابن على النحو التالي :

المبرر	الحوار	
	الأب: لا تسرق يا بني !	
	الابن: ولماذا تطلب مني ألا أسرق ؟	
(يجسد هذا السؤال فلسفة الأخلاق بمعناها الضيق)	الأب: لأنك إذا سرقته دخلت السجن.	
هذا التبرير يجسد الأساس الذي تقوم عليه الفضائل الأخلاقية في المجتمع وقوانين الدولة.	الابن: لأن الله سوف يعاقبك في الآخرة.	
في هذه الحالة يرد الأساس (وهو ما نسميه بالسلوك الأخلاقي) إلى «الدين».	الأب: لأن ضميرك سوف يؤنبك على هذه السرقة	
هنا يرد الأساس إلى الضمير.	الابن: لأن العقل هو الذي يجبرك على أن تحترم نفسك كإنسان.	
بذلك يرد السلوك الأخلاقي إلى الواجب العقلي كما فعل الفيلسوف الألماني «إيمانويل كانط»		



كانط

ومعنى ذلك كله أن هناك مستويين من المجال الأخلاقي :

المستوى الأول : هو الآداب العامة (المعنى الأول للأخلاق) وما فيها من فضائل ونصح وإرشاد وتربية (المعنى

الثاني للأخلاق) ، وهذا ما نسميه بالآداب العامة ، وما يتبعه من تربية ونصح وإرشاد.

المستوى الثاني : فهو نتيجة البحث الفلسفي ؛ سعياً وراء معرفة الأسس الأولى ، والمبادئ البعيدة ، التي تقوم

عليها هذه الفضائل الأخلاقية (المعنى الثالث للأخلاق) ، وهذا ما يطلق عليه فلسفة الأخلاق

التي تسعى إلى نقد وتقييم هذه الفضائل والكشف عن مبادئ السلوك الأخلاقي.

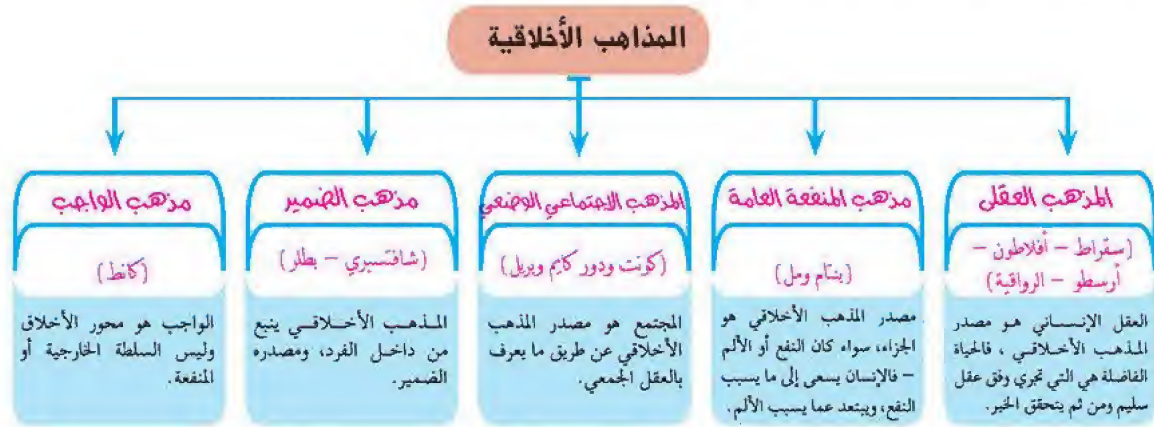


ثالثاً - معنى المذهب الأخلاقي :

إن المذهب الأخلاقي يمثل رؤية الفيلسوف لجوهر السلوك الأخلاقي الفاضل . وكل فيلسوف صاحب مذهب أخلاقي مرتبط برؤيته الفلسفية الخاصة .

رابعاً - المذاهب الأخلاقية :

اختلف فلاسفة الأخلاق من قديم الزمان في تفسيرهم لأساس المذهب الخلقى ، وذهبوا في ذلك مذاهب شتى ، وسنعرض فيما يلى مجموعة من هذه المذاهب الأخلاقية.



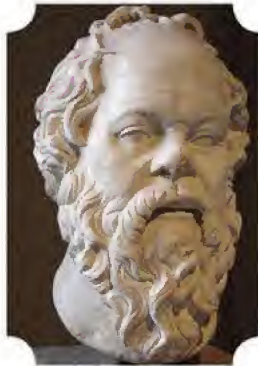
هذا ، وسوف نقتصر فيما يلى على الملامح العامة لهذه المذاهب.

١. المذهب العقلي لدى فلاسفة اليونان :

أشار «السوفسطائيون» المشكلة الأخلاقية في الفلسفة اليونانية عندما قال أحد زعمانهم «بروتاجوراس» إن الإنسان الفرد هو معيار الأشياء جميعاً ، فإن قال عن شئ إنه خير فهو خير بالنسبة له ، وإن قال عن شئ إنه شر فهو شر بالنسبة له.

أقر «السوفسطائيون» إذن نسبية الفضائل الأخلاقية ، وأصبح لا يوجد خير مطلق ، أو شر مطلق ، فأى شئ يمكن أن يكون خيراً وشرّاً فى آن واحد حسب ما ينفعنى كفرد.

وهذه النسبية الأخلاقية كانت دافعاً لثورة «سقراط» على «السوفسطائيين» ورفضه لرؤيتهم النفعية؛ حيث أكد على أن العقل هو أساس الأخلاق ، ومعيار التمييز بين الخير والشر.



سقراط

ومن هنا رأى «سقراط» أن الفضيلة واحدة وإن تعددت أسماؤها ، فالصدق فضيلة ، والتقوى فضيلة ، فالفضيلة عند «سقراط» هي إدراك الخير ومن ثم فهي علم ينبع من ضمير الإنسان وعقله وإن كان يظهر فى سلوكه.

أكد «أفلاطون» على مذهب «سقراط» حينما قال إن للخير مثلاً واحداً ينبغي على الإنسان العاقل الواعى إدراكه ، وإذا أدركه غير من سلوكه ، فيصير فاضلاً على الدوام.

الإنسان عند «أفلاطون» تتصارع بداخله قوى ثلاث للنفس ، إن تحكّم فيها صار متمتعاً بالفضيلة على النحو التالى :



القوة	فضيلتها
الشهوانية	فإن تحكّم العقل في القوة الشهوانية صار متمتعاً بفضيلة العفة.
الغضب	وإن تحكّم العقل في القوة الغضبية صار متمتعاً بفضيلة الشجاعة.
العاقلة	والعقل لكي يمكنه التحكم في هاتين القوتين يكون متمتعاً بفضيلة الحكمة.
وتحلى الإنسان بهذه الفضائل العقلية الثلاث (الحكمة ، الشجاعة ، العفة) يعنى تحلى الإنسان بفضيلة العدالة ، وهى رأس الفضائل الأخلاقية عند أفلاطون.	

تعقيب على المذهب العقلي :

- لقد استقر الرأي عند أصحاب المذهب العقلي ، على أن العقل هبة الله للإنسان وحده دون سائر الكائنات ، ومن هنا كان حرص الإنسان على أن يستجيب لإملاء عقله ، ويعزف عن نداء شهواته.
- لكن منهم من أسرف في تقدير العقل ومكانه من سلوك الإنسان ، وطالب بإماتة الجانب الحسى والعواطف.
- لكن حياة الإنسان لا تستقيم بغير مراعاة ما في طبيعته من دوافع فطرية ، وما تهيأ له من عواطف مكتسبة.

٢. مذهب المنفعة فى العصر الحديث :

يرى أصحاب هذا المذهب أن الإنسان بطبيعته وفطرته يلتزم سعادته فى كل ما يقوم به من أفعال.

فهو أنانى بطبعه وفطرته ؛ ولذلك ينبغى أن ينشد الإنسان فى كل تصرف يقدم عليه تحقيق لذة أو منفعة أو تفادى ألم ، كانت هذه هى نظرة القدماء من دعاة اللذة (المنفعة الفردية).

ثم ذهب المحدثون من أصحاب هذا المذهب (بنظام ، وجون ستيوارت مل) إلى توسيع دائرة المنفعة لتعميم تحقيق السعادة للفرد ولأكبر عدد من الناس.

تعقيب على مذهب المنفعة :

إن الإنسان بطبعه وفطرته ينشد منفعه ويلتزم ما يحقق مصالحه ، فما حاجته بعد هذا إلى مذهب أخلاقى يرشده إلى كماله الإنسانى ؟.. إن الأحرى بالإنسان ألا ينشد السعادة إلا حين تتفق مع الواجب ولا تتنافى مع منطق العقل.



جون ستيوارت مل

اللذة مصدر السلوك الأخلاقى

وقفة تأمل

يقول الله تعالى إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَسْمَعُونَ وَاكْلًا كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ ﴿١٣﴾ (سورة محمد : آية ١٢)

يعزز هذا الموقف القرأنى بعض الانتقادات التى وجهت إلى مذهب المنفعة ؛ فالتمتع والأكل مثل الأنعام يعتبر لذة .. والسؤال : هل تصلح تلك اللذة التى تشبه الإنسان بالحيوانات أن تكون مصدراً للسلوك الأخلاقى ؟!



وقفه تأمل

حوار بين الأم والابن

شاهدت أمًا تقوم بتوصيل ولدها إلى المدرسة .. ولكن ما استوقفني هو التعليمات التي كانت تملئها على الطفل الصغير .. وهي على النحو التالي:

- ☐ لا تعط لأحد أغراضك ، ولا تساعد أحداً .. !
- ☐ أهم شيء مصلحتك ، ولا يهيك أحد .. !
- ☐ لا تسمح لأحد بأن يهينك أو يضربك .. !
- ☐ ابتعد عن كل من لا تحصل منه على منفعة .. !

وهنا تتساءل :

أ. إذا طلب منك تقوم هذا المذهب النفعي .. فماذا أنت قائل ؟

ب. في تصورك الشخصي : ماذا يحدث في حياتنا .. لو عاش كل إنسان لذاته ومصلحته الشخصية ؟

٣. المذهب الاجتماعي الوضعي :



أوجست كونت

رفضت الفلسفة الوضعية (كونت ودوركايم وبريل) النظرة التقليدية في علم الأخلاق باعتباره علماً معيارياً يبحث فيما ينبغي أن يكون عليه السلوك الإنساني بما هو كذلك.

ورأت الفلسفة الوضعية أن علم الأخلاق هو علم العادات أو الظواهر الخلقية كما هي موجودة بالفعل في مجتمع معين.

بهذا أصبح علم الأخلاق فرعاً من فروع علم الاجتماع الذي ينزع الوضعيون بادهخاله في نطاق العلوم الطبيعية.

وبهذا يصبح المجتمع هو المصدر الأعلى للقيم، والمرجع الأسمى لكل سلطة أخلاقية ؛ فالإنسان عضو في وحدة اجتماعية يرث تقاليدها ، ويتلقى تعاليمها ويخضع لمعايير التقويم وقواعد السلوك فيها .

تعقيب على المذهب الاجتماعي الوضعي :

الإلزام الوضعي تعبير عن خضوع الفرد الكامل للمجتمع. وتبدو مغالاة الوضعيين في تصوير المجتمع على أنه هو المصدر الوحيد للقيم الأخلاقية عند الفرد، في حين أن للفرد نصيبه الملحوظ في وضع هذه القيم.

٤. مذهب الضمير (بظلر) :



بظلر

ذهب فريق من الفلاسفة إلى أن الأخلاق والسلوك الأخلاقي يعود إلى الضمير المقيم في نفس الإنسان ، فهو الذي يوجب على كل إنسان أن يتصرف بوحيه ، وأن يستجيب لندائه ، ولا يعصى له أمراً.

ولعل هذا الاتجاه في تفسير الأخلاق والمذهب الخلقى أوسع اتجاهات فلاسفة الأخلاق شيوعاً. فهو صدى ما يتردد في نفس الرجل العادى الذى لم يفلسف نظرية في الخير والشر، ولم



يدرس الأخلاق دراسة نظرية مجردة. وهو اتجاه يلائم عامة المتدينين من الناس من حيث إنهم يسلمون بوجود الضمير، وإن كانوا يوحّدون في العادة بينه وبين صوت الله. ويعد «جوزيف بطر» (١٦٩٢ - ١٧٥٢)م أكثر فلاسفة مذهب الضمير انتشاراً وتأثيراً. ونعرض فيما يلي موجزاً عن مفهوم الضمير ووظيفته في فلسفة بطر.

أ. ما المقصود بالضمير؟

الضمير قوة فطرية كامنة داخل الإنسان وهي التي تلزمه بضبط نزواته والحد من جموح أهوائه وشهواته ، وتوجهه إلى حيث ينبغي أن يسير والإنسان يتميز عن الحيوان بهذا الضمير.



«الرحمة مقابل القسوة»

قد يزرع الطفل في بعض الأحيان زميلاً له ينتزع جناح طائر ضعيف ، أو يعذب قطّة صغيرة لا حول لها ولا قوة. قد لا يعرف الطفل القاعدة الخلقية التي تقول: إن الرحمة خير من القسوة؛ لكنه يشعر داخلياً بأن من المستهجن أن تعانى الكائنات الحية وتتألم من غير مبرر يوجب إيلاها.

انقد ما جاء من سلوكيات في هذا الموقف .

تأمل

ب. ما وظائف الضمير ؟

الضمير - كما رأينا - يمثل القوة العليا في الإنسان ويقوم بوظيفتين في رأى «بطر»:

وظيفة عقلية نظرية	وظيفة أمرة ناهية
<ul style="list-style-type: none"> الضمير هنا يمثل مبدأ فكرياً موضوعه: أفعال الناس، ونواياهم . والضمير حين يحكم على الأفعال فإنه ينظر إليها من زاوية الصواب والخطأ ، "الخير" و "الشر". يدين الضمير الفعل الخطأ ، والأذى المتعمد. ولا يدين الأفعال الأخرى. يميز بين الأذى الذي يحيق بشخص نتيجة عقابه على جرم ارتكبه. وبين الأذى الذي يقع على شخص بريء. 	<ul style="list-style-type: none"> للضمير جانب آخر هو سلطة أمرة وناهية . يرى "بطر" أننا لا ننظر إلى العبارات التي يقولها الضمير على أنها عبارات استحسان أو استهجان فحسب؛ بل هي عبارات ملزمة أو لها قوة الإلزام ، فهي تأمر بعمل الفعل الذي يستحسنه ، وترك الفعل الذي يستهجنه. فحين يصف الضمير فعلاً بأنه خاطيء، فإن ذلك يعنى أمراً بأن تتخلى عن فعله.

تعقيب على مذهب الضمير،

مع سمو المذهب الخلقى «لبطر» فلقد واجه بعض الانتقادات لعل أهمها:

أنه لم يذكر ما هي السمة المشتركة بين الأفعال الخيرة التي تميزها وتضفى عليها الخيرية؛ بحيث نستطيع أن نستخدمها كمعيار للصواب والخطأ.

أنه يقول إن الضمير قوة عامة مشتركة بين الناس جميعاً. ومع ذلك، فنحن نلاحظ أن الضمير ليس واحداً في الناس جميعاً، بدليل اختلافهم فيما يصدر عنهم من أحكام على الفعل الإنساني الواحد.



كانط

5. مذهب الواجب:

يرى الفيلسوف الألماني «إمانويل كانط» أن فلسفة الأخلاق تقوم على أساس الإلزام الذاتي الذي يفرضه الإنسان على نفسه ، وهي أخلاق الواجب.

هذا ، ويمكن إيجاز أهم الأفكار الفلسفية في مذهب «كانط» عن الواجب فيما يلي :

الأخلاق استجابة لإملاء العقل	الواجب أساس الأخلاق	مفهوم الإرادة الخيرة
<p>□ إن معنى الواجب هو أداء الفعل احتراماً للقانون الخلقى الذي هو قاعدة عامة وقانون كلي ؛ فالإنسان إذا يميز الصواب من الخطأ في السلوك العملي.</p>	<p>□ أمر يستند إلى أساس من «العقل» . وهذا الأساس العقلي فيه هو ما يجعله مفروضاً على الإنسان بحكم طبيعته ، والمراد بالأساس العقلي هو أن نقيض الفعل يؤدي إلى انعدام الفعل نفسه.</p>	<p>□ الإرادة الخيرة هي وحدها التي يمكن تصورها في هذا العالم ، والشيء الوحيد الذي يمكن أن يعد خيراً على الإطلاق ودون أدنى قيد أو شرط.</p>
<p>□ مثال : إن اللص يسرق وينجو من العقاب، وبذلك ينتفع في حياته الدنيا بما سرق ؛ لكن هذا اللص نفسه يأتيه الصوت من فطرته ليقول له إنه قد اقترف إثماً.</p>	<p>□ مثال : لو تصورنا كل إنسان يكذب في كل ما يقول لانتفى بين الناس إمكانية التفاهم ؛ ولكان كل سامع سيحكم بالكذب على كل قول يسمعه من قائل، وإن فلا حاجة للقائل إلى أي قول يقوله، كما أنه لا حاجة للسامع إلى أي قول يسمعه.</p>	<p>□ مثال : فإذا قصد إنسان أن يفعل فعلاً خيراً؛ كأنقاذ غريق يوشك على الهلاك، أو إذا حاول طبيب أن ينقذ حياة مريض يعاني سكرات الموت، لكن لم ينقذ الغريق ومات المريض؛ أي فشل كل منهما.</p>

تعقيب على مذهب الواجب:

يصدر السلوك الأخلاقي في مذهب الواجب عن العقل وحده ، والعمل على إماتة دوافعنا وميولنا الفطرية ، وهذا يخالف طبيعة الإنسان.

وإجمالاً يمكن القول : إن السلوك الأخلاقي السليم ضروري لحياة كل إنسان يحترم إنسانيته ، ويتطلع إلى التشبه بالمثل الأعلى للخير ، ولكن على قدر ما تسعفه إمكانيات طبيعته البشرية ، وتقتضيه ظروف المحيط الذي يعيش فيه.



تأمل

القانون الأخلاقي

قال «كانط»: شيئان يملآن قلبي إعجابًا وإكبارًا يتجددان وينموان باستمرار كلما أُمعنت فيهما: تأمل السماء المزدانة بالنجوم فوقى ، والقانون الأخلاقي فى داخلي .
أ. ماذا يقصد «كانط» بالقانون الأخلاقي ؟
ب. هل تؤيد مذهب كانط فى السلوك الأخلاقي ؟ .. ولماذا ؟

تأمل

الأمثال الشعبية

☐ « الضرورات تبيح المحظورات » .
☐ « للضرورة أحكام » .
☐ « المضطر يركب الصعب » .
إلى أى مدى ترتبط هذه الأمثال الشعبية بالنقد الهوجه لمذهب الواجب عند «كانط» ؟

فكر

لماذا تحب الصدق ؟

لماذا تحب الصدق ؟ سؤال طرحه المعلم على الطلاب ، فأجاب أحدهم بأنه يحبه ؛ لأنه يستفيد منه ، وأجاب الآخر لأن المجتمع يأمره بذلك ، بينما أجاب الثالث إن قول الصدق واجب .
أ. أى مذهب أخلاقي تأثر به كل منهم ؟
ب. إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع زملائك ؟ .. اذكر مبرراتك .

اقرأ .. وأجب

الصدق

قال «مجدى» : أنا أقول الصدق دائماً ، خوفاً من عقاب أبى .
وقالت «زينب» : وأنا أقول الصدق ، لأن ضميرى بطبيعته يدين الكذب ونحو ذلك من الرذائل حدسياً تلقائياً .
وقال «كمال» : أما أنا فأقول الصدق ، لأننى أرفض الكذب على الإطلاق احتراماً للقانون الأخلاقي :
أ. حدد المذهب الأخلاقي الذى يمثل كل متحاور .
ب. أى المتحاورين تؤيد ؟ .. ولماذا ؟



الموضوع الرابع الفلسفة السياسية.. مفهومها، وموضوعاتها

أولاً- الية والفلسفة الية:

أصل كلمة السياسة في اللغة الإنجليزية Politics مستمد من الكلمة اليونانية Polis بمعنى دولة المدينة ، غير أن دولة المدينة عند قدماء اليونان كانت تتولى مهام ووظائف لا نهاية لها في تربية المواطن والإشراف على حياته الخاصة.

ويمكن تمييز علم السياسة عن الفلسفة السياسية على النحو التالي :

الفلسفة السياسية	علم السياسة
<ul style="list-style-type: none"> تتناول الفلسفة السياسية المبادئ والتصورات ، التي يسلم بها علماء السياسة ، بالتوضيح والشرح والتحليل. تتجه الفلسفة السياسية إلى تشخيص أمراض المجتمع السياسية ومحاولة إيجاد الحلول الكفيلة بتصحيحها ووصف علاجها باقتراح ما ينبغي أن يكون عليه المجتمع والدولة. تفترض وجود بعض القيم مثل العدالة والحرية .. وتحاول تقييم الواقع في ضوء هذه القيم. تتناول البحث في حقيقة السياسة وأصل نشأتها ، وهل هي موجودة بالطبيعة أم بالاتفاق والعقد ، وهل تستلزم العدالة المساواة المطلقة ، أم تقضى العدالة بامتياز البعض بحيث يكون التمايز والاختلاف أمراً طبيعياً. 	<ul style="list-style-type: none"> يقوم علم السياسة الحديث بمهمة وصف الظواهر السياسية وتحليلها ومعرفة علاقاتها ببعضها. يهدف إلى الوصول إلى وضع قوانين علمية ثابتة في مجال السياسة والعمل السياسي. يتناول بالدراسة والتحليل الظواهر السياسية المختلفة التي تشمل نظم الحكم كما هي قائمة فعلاً في الدول المختلفة وعلاقة الدول ببعضها، أو علاقة الدولة بالفرد، وواجبات الفرد إزاء الدولة.

أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
- تشرح معنى الفلسفة السياسية.
- تستنتج الصلة بين الفلسفة والسياسة.
- تقارن بين الفلسفة السياسية عند كل من أفلاطون وأرسطو.
- تناقش فكر الفارابي السياسي.
- تفرق بين العقد الاجتماعي عند كل من "هوبز ولوك".
- تعقب برأيك على الفكر السياسي عند بعض الفلاسفة (الفارابي ، هوبز ، روسو).
- توضح الفرق بين مفهوم الحكومة ومفهوم الدولة.
- تفسر نشأة الدولة في فلسفة أفلاطون.
- تنقد نظرية "جون لوك" في نشأة الدولة.

«الديمقراطية هي النظام الوحيد الذي سوف يستمر بكل تأكيد في طرح توظيف مريح ، أي له عائد على المستوى الفهمي والإحتراقي للفلاسفة السياسيين خلال القرن الواحد والعشرين ..»

«لين جودمان»

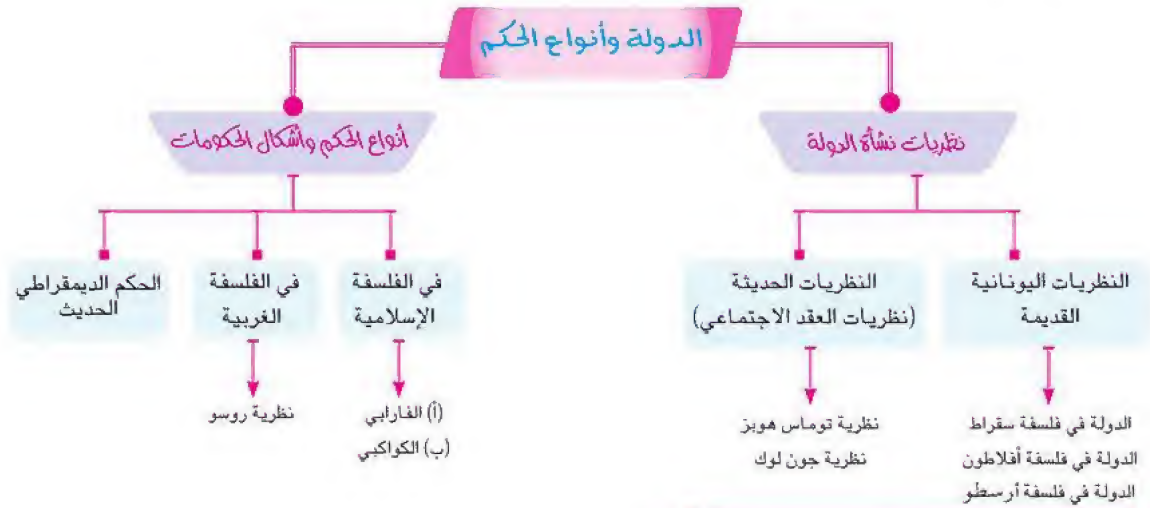


ثانيًا - نشأة فلسفة الحياة :

نشأت الفلسفة السياسية لأول مرة من خلال الحياة السياسية التي وجدت عند اليونان خلال القرن الخامس قبل الميلاد.

إن الحضارات الشرقية القديمة قد عرفت النظم السياسية والتشريعات والقوانين التي تنتظم بها حياة أفرادها إلا أنها لم تضع هذه النظم والقوانين موضع التساؤل ، كما فعل فلاسفة اليونان حين أثاروا هذه المشكلة التي دارت حول الدولة وقوانينها : هل هي موجودة بالطبيعة أم من صنع الإنسان ، هل يمكن للإنسان أن يغيرها بحسب تغير ظروفه ، أم أن لها طبيعة ثابتة لا تتغير على مدى العصور والأيام ؟

أثارت الفلسفة السياسية البحث عن مصدر سلطة الحكام والملوك ، وهل يتلقى الحكام سلطاتهم وقوتهم من الآلهة ، أم أن أصل سلطاتهم اتفاق الناس فيما بينهم ؟ كما تساءلوا عن أفضل صور الحكم ، وما الدولة المثالية؟



ثالثًا - نظريات نشأة الدولة :

١. نشأة الدولة في النظريات اليونانية القديمة :

عاش سقراط (٤٦٩ - ٣٩٩ ق.م) في ظل حكومة أثينا التي شهدت لأول مرة في التاريخ دولة ديمقراطية حققت لمواطنيها كثيراً من الحقوق التي لم تعرفها الشعوب الأخرى.

ذلك لم يمنع من وجود كثير من أوجه الفساد والظلم الاجتماعي الذي عبر السوفسطائيون عنه حين أخذوا يناقشون أصل القوانين والنظم السياسية ونشأة الدولة هل مرجعها إلى الآلهة أم إلى إرادة الإنسان.

عاش سقراط في هذا العصر وحوكم في ظل حكومة أثينا ، وقضى عليه بالإعدام لنقده بعض جوانب الحكم ومعارضته للحكام.

وفي ظل هذه الظروف نشأ أفلاطون (٤٢٧-٣٤٧ ق.م) وكتب أشهر كتاب عرفه تاريخ الفكر السياسي بعنوان: «محاورة» الجمهورية» الذي كرسه لوصف الدولة المثالية التي كانت أول رؤية فلسفية لمدينة فاضلة عرفها الفلاسفة وكتبوا على غرارها ما تصوره عن الحكم الأمثل.



الشهيد الأول للعقل وحكمته



سقراط

ظل «سقراط» يؤدي رسالته ويسير وراءه الشيوخ والشباب ، يلهب فيهم روح الفضيلة ويزكي فيهم نزعة الثورة على الفساد ، حتى بلغ السبعين من عمره ، فاجتمعت عليه قوى الشر وإرادات الانتقام ، فوجهت إليه تهمة ذات شقين :

دينى : وهو إنكاره لآله اليونان ودعوته إلى آلهة جديدة .

وسياسي : وهو إفساد الشباب بتحريضهم على النظام القائم .

ووقف سقراط فى قفص الاتهام يشرح موقفه ويؤكد رسالته فى ثبات رائع وبطولة رائدة ، وأبى أن يستعطفهم فتارت حمية القضاة وصدر الحكم بإعدامه ، فأسمى سقراط الشهيد الأول للعقل وحكمته .

وهنا نتساءل :

ما قيمة سقراط فى الفكر الفلسفى عامة والفكر الفلسفى اليونانى على وجه الخصوص ؟

أ. نشأة الدولة فى فلسفة أفلاطون :

اتفق أفلاطون مع أستاذه سقراط على أن نشأة الدولة أمر طبيعى فطر عليه الإنسان ، إذ يرى أفلاطون أن الفرد لا يستطيع أن يكفى حاجاته الضرورية للمعيشة بنفسه دائماً بل يتعاون مع غيره على قضاء هذه الحاجات التى يعد المأكل والملبس من أهم ضرورياتها . والإنسان بطبعه حيوان اجتماعى لا يستغنى عن الحياة مع الآخرين .

لذلك ، فقد ظهر التخصص بين المواطنين ، إذ يقوم البعض بالزراعة والبعض الآخر بالصناعة أو بالتجارة ، ثم بعد أن يكفى المجتمع حاجات أفراد الضرورية يبدأ فى التوسع فى التجارة مع الدول الأخرى .

ومن هنا تنشأ الحاجة إلى جند وحراس وحكام يتولون سياسة المواطنين وتوجيههم ويتوفر لهم صفات الشجاعة والحماسة والحكمة والدفاع عن الأفراد وحمائيتهم .

ينتهى أفلاطون من ذلك إلى تقسيم الدولة إلى ثلاث طبقات رئيسية :

طبقة المنتجين :

وهى التى تتولى إنتاج حاجات المجتمع الضرورية من مأكل وملبس ومسكن .

طبقة الجند :

وتتولى مهمة الدفاع عن الدولة وتسهر على حماية نظامها وترد كل اعتداء يقع عليها .

طبقة الحكام :

الذين يتولون مهمة الحكم وتوجيه الدولة بكل طبقاتها نحو الخير ؛ لأن الدولة الصالحة هى الكفيلة بتكوين المواطن الصالح .

العدالة فى رأى أفلاطون تتلخص فى أداء كل طبقة للوظيفة الخاصة بها ملتزمة بفضيلتها .

تتحقق المدينة الفاضلة بالاهتمام بتربية طبقة الجند أو المحاربين ، وطبقة الحكام منذ نعومة أظفارهم ، تربية تتناول الروح والبدن على السواء ، فيدرسون الموسيقى ، والتربية الرياضية ، والعلوم الرياضية ، والفلسفة .



تأمل

لا حاجة للقاضي

كان عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) قاضيًا على المدينة المنورة في عهد أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) وقد طلب من أبي بكر إعفاءه من القضاء.



فقال أبو بكر : أمن مشقة القضاء تطلب الإعفاء يا عمر ؟

قال : لا يا خليفة رسول الله ، ولكن ليس بي حاجة عند قوم مؤمنين ، عرف كل منهم ما له من حق فلم يطلب أكثر منه وما عليه من واجب فلم يقصّر في أدائه ، أحب كل منهم لأخيه ما يحب لنفسه ، إذا غاب أحدهم تفقدوه ، وإذا افتقر أعانوه ، وإذا احتاج ساعدوه ، وإذا أصيب واسوه ، دينهم النصيحة ، وخلقهم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقيم يختصمون ؟!

وهنا نقسّم :

أ) ضع لهذا الموقف عنوانًا من عندك .

ب) ما تصورك للنتائج المترتبة على تطبيق مضمون هذا الموقف في حياتنا الراهنة ؟

ب. نشأة الدولة في فلسفة أرسطو :

اتفق أرسطو مع أستاذه أفلاطون في قوله إن الإنسان حيوان اجتماعي بالطبع ، وإنه لا يستغنى عن الحياة في مجتمع منظم ،

لم يتفق أرسطو مع أستاذه في القول بأن أفضل أنواع الحكم هو حكم الفلاسفة ، وإنما دعا إلى الحكومة الدستورية التي تلتزم باحترام القوانين.

يرى أرسطو أن الدولة هي نظام طبيعي ، شأنها شأن الأسرة أو القرية من صنع الطبيعة : لأن الإنسان لا يستطيع الحياة إلا مع الآخرين.

كتب أرسطو مؤلفه الشهير المعروف بكتاب «السياسة» وضع فيه نظريته في الدولة وآراءه عن الحكومات الصالحة منها والفسادة ، حيث صنف أنواع الحكومات على أساس الغاية من الحكومة وعدد أفرادها ، فإن كانت الغاية من



أفلاطون

أرسطو

الحكومة :

خدمة مواطنيها تكون أنواع الحكومات الصالحة ،		خدمة أفراد الحكومة أنفسهم تكون أنواع الحكومات الفاسدة	
(أ) الحكومة الملكية	عندما يتولى الحكم الفرد الصالح.	(أ) حكم الطغيان	إن كان الحكم بيد فرد يستغل سلطاته لمصلحته الخاصة ولظلم الآخرين.
(ب) الحكومة الأرستقراطية	عندما يتولى الحكم القلة الصالحة.	(ب) حكم القلة الغنية	إذا كانت القلة تعمل لصالحها ولا تبغى إلا زيادة ثرواتها.



(جـ) الحكومة الديمقراطية	□ عندما يكون الحكم للأغلبية.	(ج) الديمقراطية الفاسدة أو حكم الغوغاء	□ وتحقق إذا انقلب حكم الأكثرية إلى الفوضى واتباع الأهواء وأطلق العنان للشهوات بلا ضابط ولا نظام.
--------------------------	------------------------------	--	--

حدد أرسطو شروط الدولة الصالحة فرأى أن دولة المدينة هي خير النظم السياسية ، لأنه من السهل قيادة أفرادها وتوجيههم.

رفض نظام الأمبراطوريات الكبيرة ؛ لأنها لا توفر لأهلها السعادة .. بالإضافة إلى صعوبة قيادة أفرادها وتوجيههم.

كما رأى أن الدولة الصالحة هي التي تلتزم بالقانون وترعى مصلحة المجموع.

ومن الواضح أن أفلاطون وأرسطو قد تأثرا في آرائهما السياسية بالنظام الذي ساد زمانهما وهو نظام دولة المدينة ، وقد اتفق كلاهما على أنه نظام طبيعي بل هو أفضل نظام.



أرسطو

«السياسة في حياتنا»

تأمل

الإنسان حيوان سياسي قالها «أرسطو» - منذ ٢٥ قرناً - أى أنه يهتم بالشئون العامة للحياة وإدارة الحياة ، واهتمامه معناه أن يشارك وأن يكون له رأى ودور فى إدارة الحكم فى بلده .. ولم يفرق الدستور بين المواطنين : المدرسين والطلبة .. أى أن الطلبة يجب أن يكون لهم دور فى السياسة ، وفى نفس الوقت يجب أن يتفرغوا للعلم ، وليس للسياسة ، أى أنهم طلبة معظم الوقت ، وساسة بعض الوقت ، فإذا تعلموا أفضل كانوا ساسة أحسن . ولا يمكن لطالب العلم أن يكون شيئاً له قيمة إلا إذا عكف وتفرغ وأطال النظر فى الكتب .
إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذا الموقف ؟ .. اذكر مبرراتك .

٢. النظريات الحديثة فى نشأة الدولة:

نى مطلع العصور الحديثة وبعد زوال نظام الإقطاع ظهر شكل جديد للدولة هو الدولة القومية التى انتشرت خلال القرن السابع عشر فى أوروبا.

تجه فلاسفة القرنين السابع عشر والثامن عشر إلى البحث فى أسس نشأة الدولة والمبادئ التى تستند إليها فى حقها فى السيادة على مواطنيها ، وقد انتهى كثير منهم إلى نظرية التعاقد الاجتماعى كأساس لنشأة الدولة ومصدر سيادتها.

أ. نظرية العقد الاجتماعى عند «توماس هوبز» (١٥٨٨ - ١٦٧٩م)

وضَّح «هوبز» أن اللذة والألم غريزتان فى الإنسان تدفعانه إلى الإقبال على كل ما يسبب له اللذة والهرب مما يسبب له الألم. والإنسان بطبعه أنانى وهو يسعى لتقوية ذاته على حساب الآخرين والحصول على أكبر قدر ممكن من النفع والفائدة.



توماس هوبز



يدرك الإنسان بعقله ان الحياة وفقا للطبيعة سوف تنتهى به إلى الدمار المطلق ولذلك فإنه يرى ان السبيل الوحيد لاستمراره فى الحياة هو تكوين المجتمع السياسى الذى يُنهى به حرب الجميع ضد الجميع على حد قوله.

يوجد المجتمع السياسى بالتعاقد الذى يتنازل به الأفراد عن حقوقهم لشخص لكى يصبح هو صاحب السلطة العليا التى تسهر على حياتهم وتحقيق أمنهم.

الشخص الذى يتم التنازل له بموجب العقد هو الملك وسلطاته مطلقه لا يجوز الرجوع عنها أو الثورة عليها : لأن العقد هو التزام من المواطنين أنفسهم بطاعة الحاكم وليس تعاقدًا بينهم وبين الحاكم.

فضل "هوبز" الملكية على الصور الأخرى من الحكم ؛لأن تعدد الحكام قد يؤدى إلى اختلافهم وبالتالي إلى ظهور الصراع بينهم مما يضعف من الحكم.

تعقيب على فلسفة هوبز السياسية :

- * افترض "هوبز" أن الأنانية شئ طبيعى فى الإنسان وهو تفسير لا يتفق مع ما يُشاهد من أن الإنسان كما تسيره الدوافع الأنانية إلا أنه من جهة أخرى توجهه دوافع الإيثار والتعاون والتضحية.
- * إن افتراض السلطان المطلق للملوك هو أيضاً لا يتلاءم مع طبيعة الحياة الاجتماعية التى تتطور وتتغير أهدافها بحيث يكون من الطبيعى مطالبة المواطنين بحرية الرأى المعبر عن التغيرات الاجتماعية.

ب. نظرية العقد الاجتماعى عند «جون لوك» (١٦٣٢ - ١٧٠٤م)

- نقطة البداية فى نظرية "لوك" هى البحث فى الحالة الطبيعية للإنسان قبل وجوده فى المجتمع السياسى.
- حالة الطبيعة ليست كما وصفها "هوبز" حالة عدوان وأنانية بل هى حياة صالحة يتمتع فيها كل الأفراد بالحرية والمساواة والسلام والتعاون المتبادل، هكذا كانت الحياة الإنسانية قبل ظهور المجتمع السياسى والدولة.
- الطبيعة فى حد ذاتها يمكن أن توفر للجميع حاجاتهم ، كما أنه لا يجوز لأحد أن يتعدى على حياة الآخرين أو حريتهم أو ممتلكاتهم.
- قد يعتدى الإنسان على قانون الطبيعة بارتكاب جرائم مثل القتل أو السرقة وفى مثل هذه الحالات يصبح من حق المعتدى عليه الانتقام وعقاب المعتدى عليه أو الجاني.
- يصبح الفرد وفقاً لذلك قاضياً يقتص لنفسه ممن يعتدى عليه وعندئذ لا يوجد ضمان للعدالة، ويسود الظلم والفوضى فى المجتمع ، ومن هنا تظهر الحاجة الماسة لنشأة الدولة.



جون لوك

- ينشأ المجتمع السياسى الجديد أو الدولة نتيجة العقد الاجتماعى الذى يتعهد فيه الأفراد بالتنازل عن بعض حقوقهم الطبيعية لشخص أو لبضعة أشخاص يُكونون حكومة غايتها توفير القضاء العادل الذى يحقق استقرار الحياة وتحقيق السلام للمواطنين.
- تختلف صيغة العقد الاجتماعى عند "لوك" عنها عند سابقه "هوبز" فى أن "لوك" يحد من سلطات الحاكم المطلقة ، حيث تكون سلطة الحاكم مقيدة بإرادة الشعب. فى حين اعتبر "هوبز" أن تنازل الأفراد عن حقوقهم هو تنازل مطلق.
- أثرت فلسفة "جون لوك" السياسية تأثيراً بالغاً فى الفكر السياسى خلال القرن الثامن عشر، ولا يزال تأثيره قائماً حتى اليوم.



تعقيب على الفكر السياسي عند "جون لوك" :

- * إن القول بوجود حقوق طبيعية ينعم بها الأفراد قبل وجود المجتمع المنظم ووجود التشريعات التي تحمي هذه القوانين هو أمر غير مؤكد ولا يوجد ما يثبتته.
- * رأى «لوك» أن حكم الأغلبية هو أفضل أنواع الحكم ؛ لأن الأقلية إذا حكمت فهي تعمل لمصلحة ذاتها لا لمصلحة الأغلبية ، ولكن الأغلبية من جهة أخرى قد تفرض نوعاً من الاستبداد.

رابعاً- فلسفة الحكم ومفهوم الدولة :

بين الدولة والحكومة :

- يميز الفلاسفة منذ أرسطو بين الدولة والحكومة ، حيث قال أرسطو إن الدولة هي مجموع المواطنين ، بينما الحكومة هي مجرد هيئة من هيئات الدولة الثلاث ، الهيئة التشريعية ، الهيئة التنفيذية ، والهيئة القضائية.
- ويتفق كثير من المفكرين مع «أرسطو» على تعريف الدولة بأنها : اجتماع مجموع المواطنين اجتماعاً دائماً البقاء على أرض معينة ، على أن يكون للمواطن موارد مالية ونظم اقتصادية واجتماعية وسياسية وراء أهداف عامة مشتركة.
- أما الحكومة فتعرف بأنها : مجموع الأشخاص الذين يتولون السلطة ، وبهذا تكون الحكومة هي الأداة المنفذة لرغبات الدولة. والحكومة ليست في ذاتها صاحبة السيادة أو السلطة ، وإنما تستمد سلطتها وسيادتها من صلتها بالدولة ، وهي الأداة التي تحقق الدولة عن طريقها سيادتها على الأفراد.
- وفيما يلي عرض موجز لبعض نماذج نظريات الحكم والحكومات في الفلسفة الإسلامية والفلسفة الغربية ، وهي على التوالي:

١- فلسفة الحكم في الفلسفة الإسلامية :

أ. الفلسفة الإسلامية :

- أقر الخلفاء الراشدون بمسئوليتهم أمام الأمة وحق الشعب في محاسبتهم ، فقد روى أن أبا بكر أول الخلفاء المسلمين قال في أول خطبة له : «إني قد وليت عليكم ولست بخيركم، فإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوموني».
- وفي الحقيقة فإن القرآن الكريم لم يحدد شكلاً محدداً للحكومة وإنما دعا إلى مبادئ عامة هي دعائم كل حكم صالح وهي العدل في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾ (سورة النساء: آية ٥٨)، ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (سورة النحل: آية ٩٠).
- كما ينص أيضاً على الشورى في قوله تعالى: «وشاورهم في الأمر»، كما يدعو للمساواة في قوله: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ (سورة الحجرات: الآية ١٠).
- هذا ، ويمكن عرض نموذجين لتوضيح بعض ملامح الفكر الإسلامي في نظم الحكم :

(١) الفارابي ونظم الحكم (٨٧٠ - ٩٥٠م)

- تعدال منزلة "الفارابي" في الإسلام منزلة أفلاطون عند اليونان ؛ إذ قدم أهم محاولة للتوفيق بين الفلسفة وبين ما ينبغي أن تكون عليه الحياة السياسية ، لكي تتحقق السعادة والحياة الصالحة الكاملة للبشر.



✍ تأثر "الفارابي" في آرائه السياسية بجمهورية أفلاطون ، التي يصف فيها أفلاطون الدولة المثالية ، وكتب على غرارها كتابه المهم: «آراء أهل المدينة الفاضلة».

✍ تتلخص فلسفته السياسية في أنها عبارة عن حلم بمدينة فاضلة تتحقق فيها للبشر على الأرض السعادة.



الفارابي

✍ نادى بأن يملك زمام الدولة حاكم فاضل وعادل يتصف بالحكمة.

✍ يرى أن الأمة الفاضلة هي التي تتعاون مدنها كلها على تحقيق السعادة لجميع أفرادها.

✍ يعنى الفارابي عناية كبيرة بتحقيق حلم العدل في نظام الحكم في دولته المثالية.

✍ والمدينة الفاضلة التي يحلم بها "الفارابي" : هي المجتمع السياسي الذي يقوم على توحيد الأمة في ظل حاكم مركزي قوى يحكم وفقاً للشرائع والقوانين السليمة.

ب. الكواكبي ونظرية الحكم الاستبدادي (١٨٤٨ - ١٩٠٢م)

✍ حاول عبد الرحمن الكواكبي - في العصر الحديث - التصدي لأسباب الفساد والتخلف التي شاعت في الأمة العربية.

✍ ألف كتابه المعروف: "طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد" ، فعرف الاستبداد بأنه تصرف فرد أو مجموعة في حقوق قوم بلا خوف. وهذه حالة الحكومات المطلقة.

✍ ويرى الكواكبي أن الحكومة تخرج عن وضع الاستبداد عندما تكون تحت المراقبة الشديدة والمحاسبة من جانب الشعوب.

✍ كذلك يطالب الكواكبي الأمة الإسلامية باليقظة والوعى حتى تتحرر من آفة الاستبداد وتصلح لها الحياة السياسية والاجتماعية.



الكواكبي

ب . الفلسفة الغربية :

«جان جاك روسو» والحكم الديمقراطي (١٧١٢ - ١٧٧٨م)

✍ من مؤلفاته في السياسة كتاب "العقد الاجتماعي" الذي تضمن خلاصة فلسفته السياسية.

✍ ذهب مذهب سابقه "هوبز" و"لوك" إلى القول بأن الإنسان ولد حراً، غير أن المجتمع السياسي سرعان ما كبّله بالقيود.

✍ ويرى هذا الفيلسوف أن:

✍ الدولة المثالية هي التي يتمتع فيها الإنسان بهذه الحرية الطبيعية مع خضوعه للقانون السياسي.

✍ الحل الوحيد للتوفيق بين حرية الفرد ونظام المجتمع هو أن تتحد إرادة الفرد بإرادة المجموع أو الإرادة العامة كما يسميها. وبغير هذه الوحدة لا يكون الإنسان حراً.



روسو

الفرد عندما يبرم عقداً اجتماعياً يتنازل بمقتضاه كل فرد عن حقوقه الشخصية، لا لشخص معين أو لبضعة أشخاص كما تصور "هوبز" و "لوك"، بل يتنازل للمجموع.

الفرد حين يتنازل عن حقوقه للمجموع فإنه يحتفظ بحريته في نفس الوقت وبهذا يضمن المساواة والحرية للجميع على حد سواء.

الحكومة يجب أن تخضع لرأي مجموع الشعب بحيث لا تطغى فئة منه على أخرى، بل لا يجوز فيها للحكام أن يخرجوا على إرادة الجميع.

وبهذا، انطوت فلسفة "روسو" على مبادئ الديمقراطية التي تحمي حقوق الأفراد

وتدافع عن حريتهم، وتضمنت من جهة أخرى المبادئ التي تعمل على تحقيق نوع من المساواة في الحقوق وفي الملكية بين المواطنين.

خامساً - الحكم الديمقراطي في العصر الحالي:

أصبحت الديمقراطية في عصرنا الحالي أوسع نظم الحكم انتشاراً؛ لأنها حكم الشعب وتعمل على مصلحة الشعب.

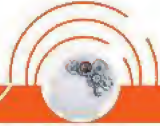
كانت الديمقراطية قديماً مباشرة تتيح لجميع المواطنين الأحرار التعبير عن إرادتهم وتوجيه الحكم، وقد كان هذا ممكناً في الدول الصغيرة المحدودة، كما حدث في المدن اليونانية في القرن الخامس قبل الميلاد.

أما الديمقراطية الحديثة فهي ديمقراطية غير مباشرة ذلك؛ لأن اتساع البلاد وكثرة عدد السكان القادرين على المشاركة في السياسة يجعل من المستحيل أن يجتمع جميع المواطنين في مكان واحد لمناقشة القوانين والتصويت عليها واتخاذ القرارات.

تتخذ الديمقراطية الحديثة أسلوب التمثيل النيابي الذي يوكل لفئة منتخبة من المواطنين أن تنوب عن عامة الشعب في توجيه السياسة العامة للدولة.

اتجهت النظم الحديثة إلى تفضيل النظم الجمهورية حيث يكون اختيار الحكام بها بالانتخاب لا بالوراثة.





وصفوة القول: إن الفلسفة السياسية تقوم بدراسة كيفية تحقيق أكبر قدر من العدالة والحكمة في المجتمعات السياسية في محاولة للارتقاء بالقيم السياسية في المجتمعات الإنسانية ، وقد بدا ذلك بوضوح منذ مطلع العصر الحديث حينما ظهرت نظرية العقد الاجتماعي على يد فلاسفة التنوير ، وترتب عليها بزوغ عصر الديمقراطية الغربية الحديثة والفصل بين سلطات الدولة .

فلابد من الوعي السياسي لدى المجتمع من أجل المشاركة الفعالة ، وتغيير الفكر للوصول بالمجتمع إلى أعلى مستوى من الانتماء والمواطنة .

الوحدة الثانية

مبادئ التفكير المنطقي

أهداف الوحدة

عزيزي الطالب بعد دراستك لهذه الوحدة ينبغي أن تكون قادرًا على أن:

- تعرف المفاهيم الواردة بالوحدة (مثل : المنطق ، التفكير المنطقي ، الاستدلال ، الحجة ، الاستغراق .. إلخ).
- تستنتج العلاقة بين المنطق واللغة.
- تتجنب العوامل المؤدية للوقوع في أخطاء التفكير.
- تطبق مهارات التفكير المنطقي في المواقف الحياتية المختلفة.
- توضح بالأمثلة أنماط الاستدلال المختلفة.
- تميز بين أشكال القياس المختلفة.
- تتجنب الوقوع في المغالطات الصورية وغير الصورية.





الموضوع الأول المنطق واللغة

أولاً - تعريف المنطق :

١. التعريف اللفوي :

المنطق من الناحية اللغوية مشتق من الكلمة اليونانية «لوجوس» ،
وتترجم الكلمة بمعنى «الكلمة» و«العقل» .
تشتق كلمة المنطق في اللغة العربية من النطق ، والمقصود بالنطق
الكلام الصادر عن العقل .

٢. التعريف الاصطلاحي :

على الرغم من عدم وجود تعريف جامع مانع للمنطق لكن هناك
تعريفات متعددة توضح لنا موضوعه وأهميته ، حيث يعرف المنطق ،
بأنه :

التعريف	التوضيح
«العلم الذي يدرس القواعد العامة للتفكير الصحيح».	يبحث في القواعد المتعلقة بجميع حقول التفكير الإنساني في مختلف مجالات العلم والحياة
«علم قوانين الفكر».	<input type="checkbox"/> هذا التعريف صحيح لكن تعوزه الدقة. <input type="checkbox"/> إن المناطق لا يدرسون كل أنواع التفكير. <input type="checkbox"/> كل استدلال تفكير ، لكن ليس كل تفكير استدلالاً.

استنتاجات :

- يهتم المنطق بالإجابة عن سؤال محوري : هل تشكل المقدمات أسباباً وجيهة لقبول النتيجة ؟
- إقرار صدق المقدمات يضمن إقرار صدق النتيجة ، وبالتالي يكون الاستنتاج صحيحاً.
- يهتم المنطق بالتمييز بين الاستدلال الصحيح وغير الصحيح.

أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
- تتعرف المعنى اللغوي للمنطق .
- تتعرف المعنى الاصطلاحي للمنطق.
- تحلل تعريف المنطق بأنه : «علم قوانين الفكر».
- تشرح نشأة المنطق وتطوره.
- تفسر أهمية دراسة المنطق في حياتنا اليومية.
- تميز بين الوظائف الرئيسة للغة.
- تستنتج من خلال مواقف حياتية عوامل الوقوع في أخطاء التفكير.

«البحث عن المنطق قد يرمي به إلى جانب النحو ، والبحث عن النحو يرمي به إلى جانب المنطق ، ولولا أن التمهالك غير مستطاع لكان يجب أن يكون المنطقي نحويًا ، والنحوي منطقيًا»

أبو حيان التوحيد في



تأمل

التفكير

- قد «يفكر» الطالب فيما يحدث حوله في المدرسة دون أن يجري أي استنتاج منطقي.
- قد يتذكر المرء أو يتخيل شيئاً أو يأسف على شيء ، دون أن يقوم باستنتاج يتعلق بهذا الشيء .
- قد يترك المرء أفكاره «تسبح على غير هدى» في لون من ألوان أحلام اليقظة دون أن يكون لتفكيره أي نتائج منطقية.

ثانيًا - نشأة المنطق وتطوره:

يعد المنطق سجلاً لتعامل العقل البشري مع الواقع المتغير ، فقد نشأ بنشأة الإنسان ووجوده على الأرض ، وتطور على مدار العصور ، فلكل عصر المنطق الخاص به ، فإذا كانت طبيعة العصر تركز على الجانب الذهني الخالص جاء المنطق صورياً ، وإذا كان التركيز على الواقع المتغير ومعايشة الحركة الحادثة ، جاء المنطق تطبيقياً ، حيث استخدمت كلمة المنطق من جانب الفلاسفة والعلماء في مختلف العصور بمعانٍ متعددة ، على النحو التالي :

العصر	الفيلسوف	أفكاره
فلاسفة اليونان	«هيرقليطس»	اعتمد على فكرة الجدل المنطقي.
	«سقراط»	استخدم فن الحوار، أو فن توليد المعاني ، وكان هذا الفن يعتمد على البحث عن ماهية الشيء المعروف ، بغية سد الطريق أمام «السوفسطائيين» الذين اشتهر عنهم التلاعب بالألفاظ ، والبرهنة على صحة الرأي ونقيضه في الوقت نفسه.
	«أفلاطون»	ساهم في تطوير المنطق خاصة في استعارته العديد من المبادئ في مجال الرياضيات.
	«أرسطو»	يُعد الواضع الحقيقي لعلم المنطق ، حيث أفرد له العديد من الكتب. عرّف المنطق بأنه : «آلة الفكر» . جعل المنطق مدخلاً لكل العلوم.
علماء المسلمين	«الفارابي»	يرى أن المنطق هو اللغة الفوقية التي تقدم للعلماء على مستوى المفاهيم قائمة نموذجية من المصطلحات.
	«ابن سينا»	مثال: المنطق يزود عالم اللغة بمجموعة من القوانين التي تساعده في بناء نسق خالٍ من اللبس.
	«ابن سينا»	اعتبر المنطق خادماً لكل العلوم لكونه آلة تمكننا من تحصيل العلوم النظرية والعملية.
	«الغزالي»	أعلى من شأن المنطق وقال عبارته : «لا يوثق بعلمه من لم يدرس المنطق». يرى أن المنطق آلة تعصم الفكر من الوقوع في الخطأ. قواعد المنطق لا تحابي رأياً ولا تعادي موقفاً. المنطق ليس حكراً على الفلاسفة فقط ، بل هو آلة ذهنية عامة لدى البشر.
في أواخر القرن التاسع عشر		تطور المنطق وأصبح أكثر اقتراباً من مناهج الرياضيات. أصبح المنطق يُعني باستخدام الرموز بدلاً من الألفاظ ، وبات يعالج موضوعات ونظريات جديدة أغفلها المنطق التقليدي القديم ، لذلك سُمي المنطق الرمزي أو الرياضي.



الغزالي



ثالثاً - أهمية دراسة المنطق في حياتنا اليومية.

١. أن صحة استنتاج دارس المنطق ، تفوق صحة استنتاج من لم يسبق له أن درس مبادئ المنطق.
٢. يتضمن المنطق قواعد وإجراءات معينة لتقييم صحة وسلامة الحجج.
٣. يدرّب المنطق دارسه على فحص وتحليل المغالطات الشائعة ، والمغالطة لون من ألوان الخطأ في التفكير ، والدراية بهذه المغالطات يساعدنا على اكتشافها وعدم الوقوع فيها.
٤. تتيح دراسة المنطق معرفة طرق ومناهج اختبار صحة الكثير من أنواع الحجج ؛ وبالتالي يقل احتمال وقوعنا في الخطأ.
٥. تستند المبادئ والأسس والقوانين المتضمنة في دستور وقوانين أي دولة في أي نظام قانوني معاصر إلى قواعد ومبادئ منطقية.



صلاح منصور
كاتب وصحفي - الأهرام

الحظ والمنطق

وقفة تأمل

من قراءات الصديق أحمد عبدالرحمن حكاية مناسبة للعيد. تقول الحكاية إن شخصاً اسمه المنطق إستقل سيارة مع شخص آخر إسمه الحظ، وفي منتصف الطريق فوجيء الإثنين بنفاذ بنزين السيارة وليس هناك محطة قريبة أو سيارة أخرى يستعينان بها. ولم يجدوا سوى أن يكملوا الطريق سيراً على الأقدام قبل أن يحل عليهم الليل ولا يجدون مأوى، لكن الليل حل والتعب أيضاً حل عليهما. عندئذ قال المنطق: لم يعد أمامنا سوى أن ننام حتى يطل الصباح ونكمل الطريق. وقرر المنطق أن ينام بجوار شجرة، أما الحظ فقد أعلن أنه سينام في منتصف الطريق. قال له المنطق: هل أنت مجنون؟ من المحتمل أن تأتي سيارة لا تراك تدهسك وتموت. قال الحظ: ياريت تمر سيارة تنقذنا.

وبالفعل نام الحظ في منتصف الطريق، أما المنطق فقد نام بجوار الشجرة بعيداً عن خطر الطريق. وبعد نحو ساعة جاءت سيارة كبيرة مسرعة رأى سائقها شخصاً ممدداً في منتصف الطريق، فحاول التوقف لكنه لم يستطع، واختلت عجلة القيادة في يده فانحرفت السيارة تجاه الشجرة واصطدمت بها ودهست «المنطق» الذي كان نائماً في أمان، بينما عاش «الحظ» الذي نام وسط الطريق!

ومثل هذا يحدث في الواقع. فالحظ يلعب دوره مع الكثيرين أحياناً لأنه قدرهم رغم مخالفة ذلك للمنطق والقواعد. فترى من لا يستحق قد أصبح في أعلى المراتب دون أن تعرف إن كان ذلك خيراً أم مقدمة لأمر آخر لا يعرفها سوى مالك الملك. فقد تحرم من شيء تتصور أن فيه خيرك وهو شر وقد ترى غيرك أغدق عليه القدر دون أن تعرف ماذا سيجري له، وعسى أن تكرر هو شيئاً وهو خير لكم، فاسعى وجاهد ولكن عليك أن تتقبل برضا ما يحدث لك. وخذها نصيحة: لا تكثر من الشكوى فيأتيك الهم، ولكن أكثر من الحمد لله فتأتيك السعادة.

أ - ما القضية التي طرحها الكاتب ؟

ب - انقد هذه المقالة من وجهة نظرك الشخصية .

ج - ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله ؟

د - استنتج الأفكار الرئيسة في هذا المقال .

هـ - الحظ في جانب والمنطق في جانب آخر لأيهما تركن في حياتك ؟ اذكر مبرراتك .



تأمل

الإنسان والمنطق

في هذا الموقف ستعرض عليك مشكلة ، وعليك أن تختار أدق اختيار مقترح ، مبيّناً أسباب اختيارك :



الإنسان في أشد الحاجة لدراسة علم المنطق .. وذلك :

أ. ليستطيع التفكير السليم.

ب. لتنمية مهاراته اللغوية.

ج. لتعلم فن الجدل والانتصار على الخصم.

د. للتعرف على طرق الاستدلال الصحيح.

رابعاً- العلاقة بين النطق واللغة:

إن العلاقة بين المنطق واللغة علاقة وثيقة ويتبدى ذلك في كون اللغة هي الوسيلة التي توصل إليها الإنسان للتعبير عن فكره ، والتعبير عن تطور هذا الفكر عبر العصور ، فالمنطق يُعد دستور الفكر ، فالإنسان لا يمكنه أن يعبر عن أفكاره إلا بواسطة اللغة ، لذلك يقال إن اللغة هي الفكر المنطوق ، والفكر هو اللغة غير المنطوقة .

١. المنطق والتفكير:

تأمل .. جلال

موقف (١) :

الأزمة الاقتصادية



هـب أنك تتحاور مع صديق لك حول الأزمة الاقتصادية الراهنة وكيفية حلها، وذكر لك بعض الأسباب وراء تلك الأزمة، من قبيل زيادة السكان والمطالب الفئوية المتزايدة وقلة الإنتاج، ولكن لنفترض أن صديقك باغتك بالقول بأن السبب الحقيقي للأزمة الاقتصادية يكمن في وجود مخلوقات خفية من كواكب ونجوم بعيدة لا تريد لنا الخير، وحين تسأله عن أدلته على وجود مثل هذه الكائنات لا يستطيع أن يقدم لك تفسيراً مقنعاً.

موقف (٢) :

المباراة



هـب أن صديقاً ذكر لك أن سبب هزيمة فريقه المفضل في المباراة الأخيرة يرجع إلى أن حارس مرمى الفريق المنافس وضع حجاباً يمنع الكرة من دخول المرمى مهما كانت براعة المهاجمين، وحين تسأله عن دليل على هذا الزعم يقول لك أن هذا الأمر بديهي ومعروف للجميع.

إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع مضمون الموقفين ؟ اذكر مبرراتك.



✍ إن دراسة المنطق ستجعلك تدرك كيف أن صديقك يفكر بصورة تنافي العقلانية وقواعد المنطق. من الواضح أن هناك عوامل تجعلنا نفكر بصورة لا عقلانية من بينها العواطف والانفعالات مثل : السعادة والحزن.

✍ وإذا كان المنطق يُعنى بدراسة المناهج والمبادئ المستخدمة في تمييز جيد (أو صحيح) التفكير الاستدلالي عن رديئه (أو الخاطي) منه، فيجب ألا نعتقد أن دارس المنطق وحده القادر على التفكير المنطقي.

تأمل

قواعد التفكير

«يستخدم الإنسان العادي قواعد التفكير المنطقي ، دون دراسته»
إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع هذا المقولة ؟ .. اذكر مبرراتك.

٢. الوظائف الأساسية للغة :

ليست المهمة الوحيدة للغة كما يعتقد البعض، مجرد تبليغ الأفكار. فللغة غايات أخرى من قبيل :

البيان	الوظيفة
وظائف اللغة الأساسية.	<input type="checkbox"/> إثارة العاطفة.
	<input type="checkbox"/> الحث على فعل أو منع سلوك معين.
	<input type="checkbox"/> تهينة العقل لاتخاذ موقف ما.
	<input type="checkbox"/> إعطاء الأوامر .
	<input type="checkbox"/> وصف مظهر شيء معين أو تحديد قياساته.
	<input type="checkbox"/> إقرار وقوع حدث ما.
	<input type="checkbox"/> التأمل في واقعة بعينها.
	<input type="checkbox"/> تشكيل واختبار فرض.
	<input type="checkbox"/> عرض نتائج تجربة في جداول ورسوم بيانية.
	<input type="checkbox"/> حل مسائل في الهندسة أو علم الحساب، ترجمة نص من لغة إلى أخرى .. إلخ



٣. الأساليب المتنوعة لاستخدامات اللغة :

يمكننا تقسيم الأساليب المتنوعة لاستخدامات اللغة إلى الأساليب الإنشائية والأساليب الخبرية، والتي يمكن وضعها في ثلاثة أقسام عامة:

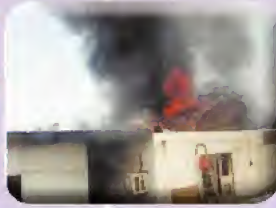
م	الأساليب	التوصيف	الأمثلة
أ	الاستخدام الإخباري	<ul style="list-style-type: none"> يقصد به تبليغ الأخبار أو المعلومات. الصادقة والكاذبة ، كما يتضمن الحجج الصحيحة أو الفاسدة. لا يهم ما إذا كانت الحقائق التي نتحدث عنها مهمة أو تافهة، عامة أو خاصة: المهم هو أن اللغة المستخدمة لوصفها أو إقرارها تُستخدم إخبارياً. 	<ul style="list-style-type: none"> أوياما هو الرئيس الرابع والأربعون للولايات المتحدة الأمريكية (قضية صادقة) تقع محافظة الوادي الجديد شمال جمهورية مصر العربية (قضية كاذبة)
ب	الاستخدام التعبيري	<ul style="list-style-type: none"> يقدم لنا الشعر أفضل الأمثلة على الوظيفة التعبيرية للغة. لا تتعلق الوظيفة التعبيرية للغة بأية حقائق أو نظريات. ليست كل اللغة التعبيرية شعراً، فاللغة تحفل بصور عديدة تدل على الوظيفة التعبيرية، فنحن نعبر عن أسفنا بقولنا «وأسفاه». قد يعبر العابد عن مشاعر الخوف والرغبة من عذاب الآخرة بتلاوة صلوات الرب من الإنجيل أو آيات الذكر الحكيم من القرآن الكريم. المقال التعبيري بوصفه تعبيرياً ليس صادقاً ولا كاذباً وإنما هو تعبير عن شعور بالحب أو الكراهية أو التعجب أو الخوف أو الرجاء. 	<ul style="list-style-type: none"> الشاعر ليس مشغولاً بالمعرفة ولا بالصدق والكذب بل بالعواطف والأشجان.
ج	الاستخدام التوجيهي	<ul style="list-style-type: none"> يقصد بالتوجيه الحث على تحقيق فعل معين أو منع وقوعه. الفرق بين الأوامر والطلبات دقيق، إذ يمكن تحويل كل أمر إلى طلب عبر إحداث تغييرات في نغمة الصوت، أو بإضافة كلمة «من فضلك». المقال التوجيهي، في حال الأمر ليس صادقاً ولا كاذباً. 	<ul style="list-style-type: none"> حين تخبر الأم ابنتها بأن عليها أن تغسل يديها قبل تناول الطعام، فإنها لا تقصد تبليغ أية معلومات أو إثارة أية انفعالات وإنما تصدر أمراً أو تطلب منها أن تقوم بفعل معين. حين يقول المرء لبائع التذاكر «تذكرتان من فضلك»، فإنه يستخدم اللغة استخداماً توجيهياً. حين أقول لك «أغلق النافذة»، أو حين يأمر الضابط جنوده بالقول «انتباه»، فالأمر هنا ليس صادقاً ولا كاذباً بأي معنى حرفي.



خامساً - عوامل الوقوع في أخطاء التفكير :

يرتبط المنطق بالتفكير فكل إنسان ليس معصوماً من الخطأ ؛ لذلك قد تقع في أخطاء التفكير أثناء حل المشكلات والقضايا الحياتية ، حيث يقع الإنسان في أخطاء التفكير نتيجة عوامل عدة ، أهمها :

م	العوامل	الوصف	مواقف حياتية
١	العوامل الذاتية	تغليب العاطفة على العقل	<p>موقف (١) : حدث حريق في أحد المنازل ، وكان يوجد بالمنزل أم وابنها الصغير ، وكان بإمكان الأم أن تهرب وتنجو من الحريق ، ولكن سمعت بكاء الصغير ، فتوجهت إليه لكي تهرب به ، ولكن سرعان ما انهار المنزل ..</p> <p>❖ ضع أكبر عدد من العناوين لهذا الموقف.</p> <p>❖ هل العاطفة مرفوضة في هذا الموقف ؟</p> <p>❖ اذكر مبرراتك .</p> <p>❖ هب أنك في موقف الأم .. فماذا تفعل ؟</p>
		القابلية للاستهواء	<p>موقف (٢) : ابلغك صديق بأن أحد الزملاء قام بتقليدك والسخرية منك أمام الزملاء ، في عدم وجودك ، فقامت بمقاطعة هذا الزميل الذي سخر منك.</p> <p>❖ ضع أكبر عدد من العناوين لهذا الموقف.</p> <p>❖ بماذا تفسر انتشار الشائعات والخرافات في مجتمعنا؟</p> <p>❖ من وجهة نظرك .. كيف يمكن التغلب على ظاهرة الاستهواء عند بعض الأفراد؟</p>
		التسرع في الحكم	<p>موقف (٣) : دار حوار بين بعض الزملاء عن بلدة ما ، فقال أحدهما إن كل أفراد هذه البلدة لصوص ، وقد علل القائل ذلك بسبب سرقة تليفونه في هذه البلدة.</p> <p>❖ ضع أكبر عدد من العناوين لهذا الموقف.</p> <p>❖ ما علاقة هذه الموقف بعوامل الوقوع في أخطاء التفكير؟</p> <p>❖ كيف يمكنك استخدام قواعد المنطق في التغلب على التسرع في الحكم ؟</p>
		التعصب والتطرف	<p>موقف (٤) : كان لك وجهة نظر في موضوع معين ، ودار حوار بينك وبين الزملاء في المدرسة ، حول هذه المعلومة ، فكان لزملائك وجهة نظر مغايرة لمعلوماتك ، فحاولت بكل السبل أن تدافع عن وجهة نظرك ، ولا تغيرها على الإطلاق.</p> <p>❖ الإمام الشافعي «رأيت صواباً يحتمل الخطأ، ورأيت غيبي خطأً يحتمل الصواب» .. فسر هذه المقولة.</p> <p>❖ من وجهة نظرك كيف يمكن تطبيق هذه القاعدة الفقهية للقضاء على التعصب والتطرف لوجهة النظر؟</p>





الموضوع الأول : المنطق واللغة

تأمل هذه الألفاظ وناقشها مع معلمك :

- سلك غير مصنوع من المعدن ، يوجد في جميع دول العالم .. فما هو ؟
- هل تستطيع أن تذكر خمسة من أيام الأسبوع بدون أن تذكر فيهم «السبت ، ولا الأحد ، ولا الاثنين ، والثلاثاء ، والأربعاء ، والخميس ، والجمعة» ؟
- لا شيء أفضل من وجبة في ذلك المطعم الفاخر الخبز مع قليل من الجبن خير من لا شيء إذن الخبز فقط أفضل من وجبة في ذلك المطعم الفاخر .



يعبر الإنسان عن فكره من خلال اللغة ، لكن اللغة لا تكون دائماً واضحة ، ففيها من عدم الدقة ما يؤدي إلى الوقوع في أخطاء التفكير ، مثل بعض الألفاظ التي تحمل أكثر من معنى (الجبن ، والجبن) بالإضافة إلى وجود الفاظ لا تدل على شيء في الواقع (مثل : الغول ، العنقاء..)

عدم الدقة في استخدام اللغة

موقف (5) : شَخَصَ طبيب حالة مريض ، وفقاً لما أخبره به المريض ، دون معرفة طبيعة المريض ، فإنه يقع في خطأ عندما يقوم بتشخيص الحالة.

- من وجهة نظرك .. كيف يمكن التعامل مع هذا الموقف ؟



نقص المعلومات يمثل أهم المشكلات التي تعوق وصول الإنسان إلى التفكير السليم في المشكلات التي تواجهه فقد يصادف الإنسان مشكلات تتحدى معلوماته.

نقص المعلومات

موقف (6) : طلب رئيس اتحاد الطلاب من أحد الأصدقاء القيام بأداء مهمة صعبة لا تتفق وإمكاناته وقدراته ، فقام بتنفيذها رغبة في إرضاء هذا الصديق.

- هب أنك كنت مكان هذا الشاب .. ما تصرفك تجاه هذا الموقف ؟

وتتمثل الهيمنة في تقبل رأي شخص له نفوذ وتأثير عليك في أي مجال (سياسي - اجتماعي - ديني - فني) دون مناقشة .

الهيمنة

موقف (7) : طلب الوالد الذي يعمل طبيباً مشهوراً من ابنه طالب المرحلة الثانوية أن يلتحق بالقسم العلمي لدخول كلية الطب ، ويصبح مثل والده ، علماً بأن الطالب يرغب الالتحاق بالقسم الأدبي لحبه للشعر والأدب.

- من وجهة نظرك .. كيف يمكن حل المشكلة التي يجسدها الموقف السابق ؟

تستمد المشكلة صعوبتها من كونها تفوق المستوى العقلي والمعرفي للشخص ، لذلك لزم تناسب مستوى المشكلة مع قدرات الفرد.

صعوبة المشكلة

العوامل الموضوعية

٢



قصة الأعرابي

تأمل

يحكى أن أعرابياً فقد بعيراً فراح يبحث عنه في الصحراء فقابل أربعة أخوة هم عمر وعمار وياسر ووليد فسألهم عن البعير. قال الأول أهو أعور؟ قال الإعرابي نعم، وقال الثاني: أهو أتر (أي مقطوع الذيل)؟ قال الإعرابي نعم، وسأل الثالث: أهو أزور (أي أن إحدى أقدامه مصابة بمرض يجعله لا يستطيع السير عليها)؟ قال نعم، وسأل الأخير: أهو شرود؟ قال نعم، أين هو؟ قالوا في صوت واحد والله ما رأيناه!! قال كيف وهذه الصفات لا تجتمع أبداً في بعير آخر؟ قال الأول رأيته يرعى جانباً واحداً من المرعى فقلت أنه أعور، وقال الثاني رأيته بعره مجتمعاً في مكان واحد فقلت لا بد أن يكون البعير أتر، وقال الثالث رأيته أثار سيره واضحة عدا قدم واحدة فعرفت أنه أزور، وقال الأخير رأيته يرعى في المكان الكثيف ثم يتركه إلى غيره فخمنت أنه شرود.

أ. بمشاركة أقرانك وبإشراف معلمك مثل هذا الموقف .
ب. ما أهم الاستدلالات التي استخلصتها من هذا الموقف ؟
ج. استخلص من هذا الموقف بعض عوامل الوقوع في أخطاء التفكير .



المعبد

تأمل

في عام ٥٥٠ قبل الميلاد أرسل « كريسوس » ملك ليديا إلى كاهنة معبد ديلفي يستشيرها قبل الهجوم على الفرس وعن احتمالات نجاح حملته العسكرية، فقالت له إن عبرتم الحدود فسوف تدمرون مملكة عظيمة، ولما عاد الملك مهزوما وأرسل يعاتب الكاهنة قالت له «كنت أقصد بملكنتك أنت لا بمملكة الفرس» !

استخلص من هذا الموقف بعض عوامل الوقوع في أخطاء التفكير.

سادًا - مفهوم التفكير المنطقي وخصائصه

والتي يمكن توضيحها على النحو التالي :

١. مفهوم التفكير المنطقي :

يعرف التفكير المنطقي بأنه :

- ذلك النمط من التفكير الذي نوظفه عندما نحاول أن نتبين الأسباب والعلل ، التي تقف وراء الأشياء ، ومعرفة نتائج الأشياء والأعمال التي نقوم بها ، والوصول إلى أدلة تؤيد أو تدحض وجهة نظر معينة.
- ويعتمد التفكير المنطقي على فهم معاني الألفاظ المكونة للعبارة ، وعلى الأدلة المتضمنة فيها ، وتبرز الأفكار في النص ، على هيئة عناوين تساعد في تفسير الظاهرة موضع الدراسة.
- التفكير المنطقي يعني تحديد الألفاظ ومدلولاتها وأزالة الغموض وسوء التأويل.

٢. خصائص التفكير المنطقي:

يتميز التفكير المنطقي :

- أ. بالاتساق الداخلي للأفكار ، فيما بينها ، وعدم تعارضها.
- ب. بأنه متسلسل ومنظم ، ويكون ذلك عن طريق :
 - التحليل فينتقل من الفكرة الكلية إلى الأفكار الفرعية في تسلسل محكم.
 - التركيب ويكون بتجميع أجزاء الفكرة في تنظيم جديد.
- ج. بأنه تفكير ذو معنى يدرك العلاقات بين جوانب الموضوع.
- د. بالمرونة ، يقدم تبريرًا نستطيع من خلاله الانتقال من المقدمات إلى النتائج ؛ ليخرج باستنتاج على قدر من الدقة والوضوح.
- هـ. بأنه قادر على تدعيم الأفكار ، عن طريق الأدلة والبراهين المتاحة ، وكذلك تقييمها وتصنيفها ، لتمييز الصحيح منها والباطل.



الموضوع الثاني أنواع القضايا والحجج القائمة عليها

أولاً - الجمل والقضايا:

سواء أكنّا نتحدث عن الوظيفة الإخبارية أو التعبيرية أو التوجيهية للغة فإننا نستخدم الجمل للتعبير عن أفكارنا.
والجملة هي القول المفيد الذي يحسن السكوت عنده.
ورغم أن المنطق يُعنى بالجمل ، فإنه لا يُعنى بجميع الأنواع ، بل يقتصر على الاهتمام بنوع محدد منها، ألا وهو الجمل الخبرية ، حيث توجد فروق بينها وبين الجملة الإنشائية على النحو التالي :

الجملة	الوصف	مثال
الخبرية	تخبر عن شيء ما. قد تكون صادقة إذا طابقت الواقع ، وتكذب حال مخالفتها إياه.	«الجزائر بلد أفريقي» «محمد نجيب أول رئيس لمصر».
الإنشائية	وهي الجملة التي تأمر ، وتنهى ، وتدعو ، وتعجب ، وتتساءل ، وتتمنى.	«بالرفاء والبنين» ، «ما أضيّق العيش لولا فسحة الأمل» «وليتك تحلو والحياة مريّة».

يكمن الاختلاف بين الجملة الخبرية والجملة الإنشائية في قابلية الأولى للتصديق ، والتكذيب ، وارتفاع هذه القابلية عن الثانية. أننا لا نقول «صدقت» أو «كذبت» ، لمن تساءل أو أمر ، أو نهى ، أو تعجب.

على الرغم من أهمية الأساليب والاستخدامات المختلفة للغة ، إلا أننا في مجال المنطق لا نهتم إلا بالاستخدام الإخباري الذي يصح فيه وصف الجمل بالصدق أو الكذب وهي التي نطلق عليها مصطلح قضايا.

الروابط المنطقية القضية:

تعنى التعبير الذي يستخدم لتكوين قضية مركبة من قضايا أبسط يسمى رابطاً قضوياً، وأوضح مثال هو أداة العطف «و» والتي تقوم بالربط بين قضيتين بحيث تنتج قضية واحدة كما في قولنا:

أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
- ▲ تقارن بين الجملة الخبرية والإنشائية.
- ▲ تميز بين التعميمات الاستقرائية.
- ▲ تقارن بين الاستدلال الاستقرائي والاستدلال الاستنباطي.
- ▲ تعقب برأيك على نظرية القياس الأرسطية.
- ▲ تحدد شروط الشكل الأول من القياس.
- ▲ تطبق أمثلة على مربع أرسطو.
- ▲ تحلل الاستغراق في القضية الحملية.
- ▲ تميز بين الاستدلال المباشر وغير المباشر.
- ▲ تعرض مواقف تطبيقية لاستخدامات الاستدلال في حياتك اليومية.

المنطق لا يعنى بالقوة الإقناعية للبراهين، فالبراهين غير الصحيحة منطقياً غالباً ما تكون مقنعة. بينما البراهين الخالية من الأخطاء المنطقية غالباً ما تفشل في الإقناع. فالمنطق يعنى بالعلاقة الموضوعية بين المقدمات (القياسات) والنتيجة. ومن الممكن منطقياً أن يكون البرهان صحيحاً حتى وأن لم يره أحد كذلك وقد يكون غير صحيح منطقياً حتى وأن قبله الجميع.

(ويزلي سالمون)



حضر الماء وبطل التيمم وأيضاً اللفظ «ثم» نقول سافرت ديناثم سافرت اختها سمر، فنكون بذلك قد ربطنا بين قضيتين ويوجد عدة روابط قضوية أهمها ما يلي:

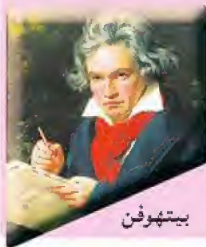


م	الرباط	المثال
ا	رابط السلب «النفى» لا ، ليس	ليس كل ما يلعب زهبا
ب	رابط الوصل «العطف» حرف الواو	نام الحارس واستيقظ للصوم
ج	رابط الفصل: ب أو وأحياناً إما أو	سأذكر دروسى أو أستمع إلى الموسيقى
د	رابط الشرط: إذا ، إن	إذا زرتنى سأكون فى انتظارك
هـ	رابط التشارط «التكافؤ»: إذا وفقط إذا	ستتقدم مصر إذا وفقط إذا اتحد أبناءها

تقسيم القضايا :

يمكن تقسيم القضايا، من حيث التركيب، إلى نوعين: قضايا بسيطة وأخرى مركبة ، ومن الناحية المنطقية إلى القضايا التكرارية ، والقضايا المتناقضة ، والقضايا العرضية ، والتي يمكن توضيحها على النحو التالي :

الوصف	التقسيم	
	القضية	معياري التقسيم
هى التى تتكون من موضوع ومحمول أو من معنيين مفردين ، من أمثلة القضايا البسيطة: الرئيس الحالى للولايات المتحدة ينتمى للحزب الديمقراطى، «بلغت ديون مصر حتى عام ٢٠١٤ أكثر من ٣٧ مليار دولار»، «السلطة المطلقة مفسدة مطلقة».	قضايا بسيطة	من حيث التركيب
القضية المركبة فهى تلك التى تربط بين قضيتين بسيطتين أو أكثر ومن ثم تتضمن رابطاً قضوياً واحداً على الأقل. مثال : مصطفى طبيب ومجدي مهندس. مصر بلد عربى وانجلترا بلد أوربي.	قضايا مركبة	
هى تلك القضايا التى يستحيل كذبها فى أى حال ، فهى صادقة دائماً فى كل الحالات والعوالم الممكنة ، ومن أمثلتها : «كل العزاب غير متزوجون».	القضايا التكرارية (تحصيل حاصل)	من الناحية المنطقية
وهى تلك التى يستحيل صدقها ومن أمثلتها : «بعض العزاب متزوجين».	القضايا المتناقضة	
يحتمل صدقها كما يحتمل كذبها. لا تكون تكرارية أو متناقضة. معظم القضايا التى نتداولها فى حديثنا اليومى تقع ضمن فئة القضايا العرضية. مثال : «يقع مبنى الأمم المتحدة فى نيويورك» (قضية صادقة). مثال : عاش الموسيقار الألماني «بيتهوفن» فى القرن العشرين (قضية كاذبة).	القضايا العرضية	



بيتهوفن



ثانياً - الاستدلالات والحجج المنطقية:

١. تعريف الاستدلال:

كثيراً ما يعرف المنطق بأنه علم الاستدلال. ويشير مصطلح «الاستدلال» إلى : العملية العقلية التي يتم عبرها الوصول إلى نتيجة وإقرارها بناء على قضية أو أكثر سبق قبولها. الاستدلال، إذن ، هو العملية المنطقية التي تنتقل فيها من مقدمات معينة إلى نتيجة تترتب على تلك المقدمات. ومن أمثلته :



✍ ترى الدخان فتستدل على وجود النار.
✍ تشاهد عشرة لاعبين فقط في فريقك المفضل في كرة القدم الذي تعرف أنه مكون من إحدى عشر لاعباً فتستدل خروج أو طرد أحد اللاعبين.
✍ تحصل على أعلى الدرجات في المدرسة لتستدل أنك الأول في ترتيب تلك المدرسة.

٢. الحجة المنطقية:

✍ إذا كان الاستدلال يتضمن عملية تبرير استنتاج النتيجة من المقدمات فإن مصطلح حجة هو الأكثر شيوعاً ، ويعبر عن مجموعة من القضايا نزعاً أن إحداها (النتيجة) تلزم عن سائرها (المقدمات).
✍ إذن فالحجة هي : مجموعة من القضايا نطلق عليها اسم مقدمات وقضية واحدة تترتب عليها تسمى نتيجة، وتزودنا المقدمات بتبرير مقنع للتسليم بصدق النتيجة.
✍ القضية تكون صادقة ، أو كاذبة ، أما الحجة فتكون صحيحة أو غير صحيحة.

٣. مؤشرات المقدمة والنتيجة:

للتمييز بين الحجج الجيدة والحجج الرديئة ، يتعين أن تكون لدينا القدرة على ملاحظة الحجج حين يتم طرحها وتحديد مقدماتها ونتائجها.

أ. مؤشرات المقدمة:

هناك ألفاظ أخرى يتم توظيفها عادة لتحديد مقدمات الحجة ، من بينها : (لأن) ، (ذلك أن) ، (كونه) ، (السبب في ذلك هو أن) ، (الأمر الذي يمكن أن يستدل عليه من) ، (ما يلزم عن) ، (بقدر ما) ، (يمكن أن يستنبط من) ، (في ضوء حقيقة أن) ... إلخ.

ب. مؤشرات النتيجة:

كثيراً ما تشير بعض الكلمات إلى أن ما يتبعها نتيجة ، من بين هذه الكلمات : (إذن) ، (من ثم) ، (هكذا) ، (لذا) ، (وفق ذلك) ، (وينتج عن ذلك) ، (نتيجة لذلك) ، (لهذا السبب) ، (يلزم أن) ، (يترتب على ما سبق) ، (ما يستلزم أن) ... إلخ.



أقرأ الحجة الآتية ثم أجب عن المطلوب :

إذا تم الضغط على مفتاح مصباح الثلاثة انطفأ المصباح ، وبالتالي حين يتم غلق باب الثلاثة ، فإنه يضغط على المفتاح ، إذن حين يغلق باب الثلاثة ينطفئ المصباح.
أ. حدد مقدمات ونتيجة هذه الحجة ، ومفاتيحها اللفظية.
ب. هل هذه الحجة استنباطية أم استقرائية ؟ علل لما تقول.

٤. الاستدلال الاستنباطي (الحجة الاستنباطية) :

في الحجة الاستنباطية نستدل صدق قضية (نتيجة) موجودة بالفعل في المقدمات ، من هنا إذا صدقت كل المقدمات تصدق النتيجة بالضرورة.



ومن المستحيل أن نسلم بصدق المقدمات ولا نسلم بصدق النتيجة.

وتوصف الحجة الاستنباطية بأنها تكون صحيحة أو باطلة ،

إذا تصادف وكانت كل مقدمات الحجة صادقة ونتيجتها أيضاً صادقة بالفعل وليس بصورة افتراضية فإننا نقول إن الحجة صحيحة وأيضاً سليمة.

(٢)

كل طلبة الصف الثاني الثانوي في مصر يدرسون مقرر اللغة الألمانية
سمر طالبة في الصف الثاني الثانوي في مصر
إذن سمر تدرس مقرر اللغة الألمانية

على الرغم من أن القضايا المتضمنة في الحجة السابقة قد لا تكون صادقة بالفعل، أي لا تنطبق على الواقع الفعلي، إلا أن الحجة صحيحة لأن النتيجة مستمدة بالضرورة من المقدمات. بعبارة أخرى، لا نملك إذا سلمنا بصدق المقدمات إلا أن نسلم بصدق النتيجة ، إذن من المستحيل في الحجة الصحيحة أن تصدق كل المقدمات وتكذب النتيجة. غير أننا يجب أن نشير إلى أن الحجة السابقة صحيحة فقط لكنها ليست سليمة.

(١)

كل طلبة الصف الثاني الثانوي يدرسون مقرر اللغة الإنجليزية
مجدي طالب في الصف الثاني الثانوي
إذن مجدي يدرس مقرر اللغة الإنجليزية
من الواضح أن الحجة السابقة صحيحة وفقاً للتعريف السابق.

أحمد شوقي

(٣)

كل الشعراء أدباء
أحمد شوقي شاعر



إذن أحمد شوقي أديب

لاحظ أن الحجة الاستنباطية السابقة (٣) صحيحة وسليمة.

(٥)

إذا لم تنخفض نسبة التضخم فسترتفع أسعار السلع والخدمات
لم تنخفض نسبة التضخم

إذن لن ترتفع أسعار السلع والخدمات
من الواضح أن الحجة السابقة باطلة (غير صحيحة)، إذن أن نتيجة الحجة لا تترتب على المقدمات.

(٤)

لاحظ أيضاً أن ترتيب المقدمات والنتيجة ليس مهماً من وجهة نظر المنطق، غالباً ما تأتي المقدمات أولاً تتلوها النتيجة ، ولكن أحياناً تأتي النتيجة في بداية الحجة أو منتصفها أو نهايتها كما سبق وذكرنا. تأمل المثال التالي :

السيناطي فنان ، لأن كل المؤلفين الموسيقيين فنانون، والسيناطي مؤلف موسيقى.

الحجة في المثال السابق صحيحة وأن نتيجة الحجة جاءت في البداية وليس في نهاية الحجة وهو أمر كثيراً ما يتكرر حدوثه في الحجج التي نستخدمها في حياتنا اليومية.



السيناطي

ملحوظة : قد تكون الحجة الاستنباطية صحيحة (مطابقة للواقع الفعلي) دون أن تكون سليمة لكن من المستحيل أن تكون الحجة الاستنباطية سليمة دون أن تكون صحيحة.



ثالثاً - منطق الاستدلال الاستنباطي:

١. التحليل التقليدي للقضايا:

القضايا الحملية:

- إن القضية هي «قول يصح أن يوصف بالصدق أو الكذب».
- والقضية تعد بمثابة الوحدة الأساسية في المنطق، وقد اصطلح المناطق القدماء على تحليل القضية إلى عناصر أطلقوا عليها اسم الحدود.
- من هنا كان المنطق التقليدي القديم يسمى منطق الحدود. وتشكل القضايا الحملية الصورة الرئيسية في المنطق التقليدي.
- وتأخذ صورة من الصور الأربع الآتية:

نوع القضية	الوصف	السور	صور القضايا	مثال تطبيقي
3 4 5	وقع الحكم على كل أفراد الموضوع فتكون القضية كلية.	ألفاظ عديدة تفيد أن القضية كلية من قبيل: كل ، كافة، جميع، ١٠٠٪، إلخ.	القضية الكلية الموجبة	كل الفلاسفة حكماء
3 4 5	وقع الحكم على بعض أفراد الموضوع فتكون القضية جزئية.	ومن أمثلة السور فيها: بعض، قليل من، كثير من، معظم، ٩٠٪ من، إلخ.	القضية الجزئية الموجبة:	بعض العلماء شعراء
3 4 5	والسلب نعبر عنه في القضية الكلية السالبة بطرق عديدة من بينها : لا ، لا واحد من ، «كل ... ليس»		القضية الكلية السالبة	لا عالم جاهل
3 4 5	أما السلب في القضية الجزئية السالبة فنعبر عنه بعدة طرق من بينها: «بعض...ليس»، «ليس بعض...» إلخ.		القضية الجزئية السالبة:	بعض الأثرياء ليسوا بخلاء

ولهذا اللون من القضايا مكونات أربعة على النحو التالي:

الموضوع	هو الحد الذي نحكم عليه بالإيجاب أو السلب.
المحمول	هو ما نحكم به إيجاباً أو سلباً
الرابطة	ويعبر عنه فعل الكينونة في اللغات الأجنبية، وغالباً لا يظهر في اللغة العربية.
السور	هو اللفظ الذي يدل على انطباق الحكم على كل أو بعض أفراد الموضوع بالإيجاب أو السلب.

٢. الاستغراق في القضايا الحملية:

- الحد المستغرق في القضية هو الحد الذي يقع فيه الحكم على كل أعضاء القضية سواء كان موضوعاً أو محمولاً.
- فإذا كان الحكم يشمل جميع أعضاء الموضوع نقول إن الموضوع مستغرق وكذلك الأمر مع المحمول. ويكون الحد غير مستغرق إذا كان الحكم يقع على بعض أعضاء الموضوع أو المحمول.
- وعلى ذلك يكون الاستغراق في القضايا الحملية على النحو التالي:



المثال	الاستغراق	م
كل الجنود أبطال .	القضية الكلية الموجبة : تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول.	أ
كل الأثرياء ليسوا بخلاء .	القضية الكلية السالبة : تستغرق الموضوع والمحمول.	ب
بعض الطلاب مجتهدون .	القضية الجزئية الموجبة : لا تستغرق الموضوع ولا المحمول.	ج
بعض الطلاب ليسوا ناجحين .	القضية الجزئية السالبة : تستغرق المحمول فقط.	د

نصيحة

تأمل

قال الرجل الحكيم للشباب الفقير : اسمع يا ولدى : الحياة كفاح ، والفقر ليس بعيب ، والغنى الموروث ليس بميزة لمن ورثه ، وكل ما يعيب الإنسان هو رضا الفقير بفقره ، وقناعة الغنى بما ورثه ، فبعض الذين ولدوا فى أحضان الفقر ، نجحوا فى أن يحطموا حاجز الفقر ، ويصبحوا أغنياء ، كما أنه ليس كل الذين ورثوا المال استمروا به مترفين ، ولا واحد من الذين قنعوا بالفقر نجح فى أن يصبح غنياً .

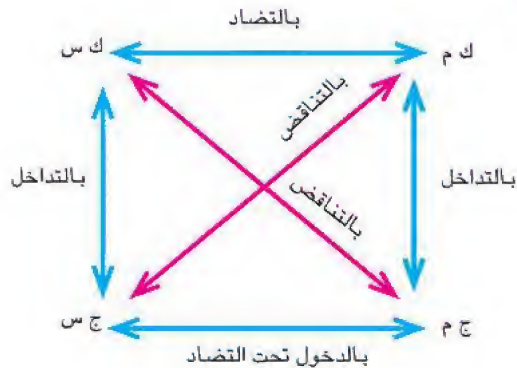
فاسمع يا ولدى نصيحتي : إن من جد وجد والإنسان إما أن ينتصر بعرقه على فقره فيسعد ، أو ينتصر عليه فقره لتكاسله فيهوى إلى الخسيف .



استخرج من الموقف السابق القضايا التالية :

١. قضية كلية سالبة ، وبين الحدود المستغرقة فيها .
٢. قضية لا تستغرق الموضوع ولا المحمول
٣. قضية كلية موجبة ، ثم حدد موضوعها ومحمولها .

رابعاً - الاستدلال المباشر: التقابل بين القضايا:



يقوم الاستدلال المباشر بين القضايا على دراسة كيفية استنتاج صدق أو كذب قضية من قضية أخرى تتفق أو تختلف مع تلك القضية فى الكم أو فى الكيف أو فى الكم والكيف معاً. وتحدد عملية استنتاج الصدق أو الكذب فى هذا اللون من الاستدلال وفق مجموعة من القواعد تسمى قوانين التقابل بين القضايا. وقد تعارف المناطق منذ عهد أرسطو على بيان كيفية التقابل بين القضايا بوضعها فى مربع يسمى مربع التقابل أو مربع أرسطو. وهذا المربع يلخص علاقات التقابل بين القضايا فى الاستدلال المباشر .



الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها

م	نوع التقابل	الوصف والحكم
١	التقابل بالتضاد:	<p>● يكون بين القضيتين الكليتين المختلفتين في الكيف، أى بين الكلية الموجبة (ك م) والكلية السالبة (ك س).</p> <p>● حكم التقابل بالتضاد هو:</p> <p>□ إذا صدقت إحدى القضيتين كذبت الأخرى.</p> <p>□ وإذا كذبت إحداهما فقد تصدق الأخرى أو تكذب، أى تكون مجهولة الصدق والكذب.</p>
٢	التقابل بالدخول تحت التضاد	<p>● يقع بين القضيتين الجزئيتين المختلفتين في الكيف، أى بين الجزئية الموجبة (ج م) والجزئية السالبة (ج س).</p> <p>● حكم القضايا المتقابلة بالدخول تحت التضاد هو:</p> <p>□ إذا كذبت إحداهما صدقت الأخرى.</p> <p>□ أما إذا صدقت إحداهما فقد تصدق الأخرى أو تكذب ، أى تكون مجهولة الصدق والكذب.</p>
٣	التقابل بالتداخل	<p>● يكون بين قضايا مختلفة في الكم متحدة في الكيف، أى بين:</p> <p>□ القضية الكلية الموجبة والجزئية الموجبة.</p> <p>□ القضية الكلية السالبة والجزئية السالبة.</p> <p>● الحكم في هذه القضايا هو:</p> <p>□ إذا صدقت القضية الكلية صدقت الجزئية المتداخلة معها.</p> <p>□ إذا كذبت الكلية كانت الجزئية المتداخلة معها مجهولة.</p> <p>□ إذا صدقت الجزئية كانت الكلية المقابلة لها بالتداخل مجهولة.</p> <p>□ إذا كذبت الجزئية كانت الكلية المتداخلة معها كاذبة.</p>
٤	التقابل بالتناقض	<p>● يكون بين القضايا المختلفة في الكم والكيف معاً، أى بين:</p> <p>□ القضية الكلية الموجبة والجزئية السالبة .</p> <p>□ القضية الكلية السالبة والجزئية الموجبة .</p> <p>● الحكم في التقابل بالتناقض هو:</p> <p>□ إذا صدقت إحدى القضايا كذبت الأخرى.</p> <p>□ إذا كذبت إحداهما صدقت الأخرى.</p>

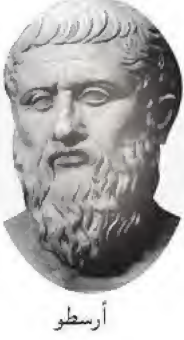
تدريبات

- ١) كل العلماء أثرياء (ك . م) قضية صادقة ، هات ما يقابلها من قضايا وبين أحكامها .
- ٢) بعض الفلاسفة ليسوا علماء قضية كاذبة ، هات ما يقابلها من قضايا وبين أحكامها .



خامساً الاستدلال غير المباشر: القياس

تتجلى فى نظرية القياس براعة وعبقريّة أرسطو الذى وضع لنا قواعد القياس باعتباره لوناً من ألوان الاستدلالات الاستنباطية غير المباشرة.



أرسطو

- ✍ ويتألف القياس الحملى من مقدمتين : كبرى وصغرى ، يرتبطان ارتباطاً ضرورياً عن طريق الحد الأوسط فتلزم عنهما النتيجة.
- ✍ وقد عرف أرسطو القياس بأنه «قول متى قررت فيه أشياء معينة نتج عنها بالضرورة شئ آخر مختلف عما سبق تقريره».

١. ويتألف القياس من ثلاثة عناصر أساسية هي:

- ✍ الحدود الثلاثة الأكبر والأصغر والأوسط.
 - ✍ المقدمتين الكبرى والصغرى.
 - ✍ النتيجة التى تلزم عن المقدمتين.
- ويمثل الحد الأوسط الرابطة المشتركة بين الحدين الأكبر والأصغر بما يظهرهما فى النتيجة.

٢. قواعد القياس:

- ✍ يتألف القياس من ثلاث قضايا حملية : مقدمة كبرى ، مقدمة صغرى ، نتيجة.
- ✍ يتألف القياس من ثلاثة حدود : حد أكبر ، حد أصغر ، حد أوسط (الحد الأوسط لا يظهر فى النتيجة).
- ✍ لاحظ أن موضوع النتيجة هو دائماً الحد الأصغر، ومحمولها دائماً هو الحد الأكبر.
- ✍ ضرورة استغراق الحد الأوسط مرة واحدة على الأقل.
- ✍ يجب ألا يستغرق حد فى النتيجة ما لم يكن مستغرقاً من قبل فى إحدى المقدمتين.
- ✍ إذا كانت إحدى المقدمتين سالبة كانت النتيجة سالبة.
- ✍ ضرورة أن تكون إحدى المقدمتين موجبة على الأقل ؛ لأنه لا إنتاج من سالبيتين.
- ✍ ضرورة أن تكون إحدى المقدمتين على الأقل كلية ؛ لأنه لا إنتاج من جزئيتين.

٣. أشكال القياس:

يؤدى ترتيب الحد الأوسط فى المقدمتين إلى تكوين أربعة أشكال قياسية مختلفة سنكتفى بالإشارة إلى شكلين منها فقط هما الشكل الأول والثانى.

الشكل هو الهيئة أو الصورة التى يوضع بمقتضاها الحد الأوسط فى المقدمتين، حيث أن وضعهما يؤدى إلى تكوين أربعة أشكال قياسية مختلفة.

أ. الشكل الأول:

يكون فيه الحد الأوسط موضوعاً فى المقدمة الكبرى ومحمولاً فى المقدمة الصغرى.

(١) شرطاً الشكل الأول:

✍ إيجاب المقدمة الصغرى والسبب فى ذلك: لأنه إذا كانت المقدمة الصغرى سالبة ستكون النتيجة سالبة



الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها

ومن ثم تستغرق محمولها الذى يكون محمولا للمقدمة الكبرى ومن ثم لا يجوز استغراقه إلا إذا كانت المقدمة الكبرى سالبة وهذا لا يجوز لأنه لا إنتاج من سالتين، من هنا يجب أن تكون المقدمة الصغرى موجبة.

كلية المقدمة الكبرى، والسبب فى ذلك: طالما كانت المقدمة الصغرى موجبة (وفق الشرط الأول) فلن تستغرق محمولها، وهو الحد الأوسط، لأن القضايا الموجبة (الكلية والجزئية) لا تستغرق المحمول، من هنا يجب أن تكون المقدمة الكبرى كلية (موجبة أو سالبة) حتى تستغرق الحد الأوسط الذى هو موضوع المقدمة الكبرى.

(٢) أمثلة على ضروب الشكل الأول:

كل الأثرياء بخلاء
بعض الأطباء أثرياء
بعض الأطباء بخلاء

كل المجندين مسلحون
كل المتطوعين مجندون
كل المتطوعين مسلحون

كل المرضى ليسوا سعداء
بعض الفقراء مرضى
بعض الفقراء ليسوا سعداء

كل المحترفين ليسوا هواة
كل المتعاقدين محترفون
كل المتعاقدين ليسوا هواة



ب. الشكل الثاني:

ويكون الحد الأوسط فيه محمولا فى المقدمتين الكبرى والصغرى.

(١) شروط الشكل الثاني:

ضرورة سلب إحدى المقدمتين، السبب: طالما أن الحد الأوسط محمول فى المقدمتين وطالما أن القضايا السالبة فقط هى التى تستغرق المحمول فيجب أن تكون إحدى المقدمتين سالبة.
كلية المقدمة الكبرى، السبب: محمول النتيجة سيأتى دائماً مستغرقاً لأن النتيجة دائماً ستكون سالبة لضرورة وجود مقدمة سالبة، لكن محمول النتيجة يجب أن يكون مستغرقاً فى المقدمة الكبرى التى ورد فيها موضوعاً بأن تكون كلية.

كل العلماء ليسوا جهلاء
بعض السياسيين جهلاء
بعض السياسيين ليسوا علماء

كل الصينيين ليسوا أفارقة
كل المغاربة أفارقة
كل المغاربة ليسوا صينيين

كل الفقراء سعداء
بعض المرضى ليسوا سعداء
بعض المرضى ليسوا فقراء

كل الأمناء أتقياء
كل الجشعين ليسوا أتقياء
كل الجشعين ليسوا أمناء

(٢) أمثلة على ضروب الشكل الثاني:



مضطفى مشرفة



٤. تعقيب على نظرية القياس الأرسطية:

- تعرضت نظرية القياس الأرسطى لهجوم شديد من قبل العديد من العلماء والفلاسفة لأسباب عديدة أهمها :
 - ✍ أنه عقيم لا يؤدي إلى معرفة جديدة.
 - ✍ يطلب منا التسليم بصدق ما يريد البرهنة عليه.
 - ✍ غير أن علماء المنطق الرمزي المعاصر أقرروا بأهمية نظرية القياس كأحد روافد المنطق المعاصر.
 - ✍ أن نظريات المنطق المعاصر تتجاوز ما جاء في نظرية القياس الأرسطى حيث يعالج موضوعات ونظريات أخرى عديدة لم تشملها تلك النظرية.

سادساً - الاستدلال الاستقرائي:

يختلف الاستدلال الاستقرائي (أو الحجة الاستقرائية) عن الاستدلال الاستنباطي اختلافاً بيناً من عدة أوجه لعل أهمها :

- ✍ يكمن في أن نتيجة الاستدلال الاستقرائي تقرر أكثر مما تقرره المقدمات.
 - ✍ إن المعلومات التي تتضمنها النتيجة تتجاوز تلك التي تتضمنها المقدمات.
 - ✍ إن الحجج الاستقرائية تكون فقط محتملة وفي كل الأحوال لا تصل أبداً إلى درجة اليقين ولا تكون صحيحة أو غير صحيحة.
- تأمل الأمثلة الآتية :

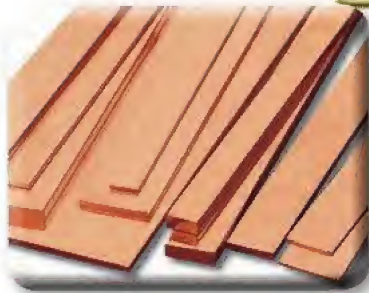
(مثال ١)

معظم طالبات الفرقة الثانية نجحن في امتحان اللغة الإنجليزية
 مريم طالبة في الفرقة الثانية
 إذن مريم نجحت في امتحان اللغة الإنجليزية



(مثال ٢)

قليل من سكان حي باب السعادة يستخدمون الفيسبوك
 زينب من سكان حي باب السعادة
 إذن زينب لا تستخدم الفيسبوك



(مثال ٣)

الحديد يتمدد بالحرارة
 النحاس يتمدد بالحرارة
 القصدير يتمدد بالحرارة
 كل المعادن تتمدد بالحرارة



الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها

من الواضح فى المثالين السابقين (١ ، ٢) أنه حتى إذا صدقت كل المقدمات فالنتيجة تكون فقط محتملة ولا تصل أبداً إلى درجة اليقين. غير أن الحجة الاستقرائية قد تكون قوية أى مرجحة الصدق كما فى المثال ١، أو تكون ضعيفة كما فى المثال ٢.

وعلى الرغم من التمييز بين هذين النمطين من الاستدلال ، إلا أن بينهما بعض التداخلات التى يجب ذكرها. سبق وذكرنا أنه إذا صدقت كل مقدمات الحجة الاستنباطية لوجب أن تصدق نتيجتها وأن الحجة الاستقرائية تكون فقط محتملة الصدق أو الكذب، لكننا نضيف هنا أن الحجة الاستقرائية قد تتأثر إيجاباً أو سلباً بإضافة مقدمات جديدة إليها. تأمل المثال الآتى:



يقدم مركز اللغات مقرراً واحداً فى اللغة الصينية.
باسم يدرس مقرر اللغة الصينية الذى يطرحه المركز.
إذن باسم يجيد اللغة الصينية

من الواضح أن الحجة الاستقرائية السابقة ضعيفة جداً ودرجة صدق نتيجتها منخفضة بدرجة كبيرة. لكن تأمل نتيجة الحجة السابقة بعد إضافة المقدمات الآتية إليها:

باسم يسافر إلى الصين كل عام.

باسم يشارك رجال أعمال صينيين فى بعض المشروعات.

باسم متزوج من امرأة صينية.

من الواضح أن إضافة مقدمات مناسبة إلى الحجة الاستقرائية يؤثر فى احتمال صدقها أو كذبها، على عكس الحجة الاستنباطية التى لا تتأثر سلباً أو إيجاباً بإضافة أى مقدمات جديدة إليها:

تأمل الحجة الاستنباطية الآتية:



إذا حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور سيفوز بجائزة الغناء
حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور
إذن سيفوز محمود بالجائزة

ماذا لو أضفنا مقدمة جديدة إلى المقدمتين السابقتين وقلنا مثلاً:

قالت العرافة لمحمود أنه لن يفوز بالجائزة.

محمود لا يجيد الغناء فى رأى الجمهور.

هناك الكثير من المتسابقين كان أدائهم أفضل من محمود

هل ستغير هذه المقدمات الإضافية من صحة الحجة الاستنباطية السابقة ؟ الإجابة بالنفي.

فالحجة الاستنباطية الصحيحة تظل كذلك ولا تتغير صحتها بعد إضافة مقدمات جديدة.



١. التعميمات الاستقرائية:

التعميم الاستقرائي حجة استقرائية تأخذ نتيجتها صورة التعميم. فمن خلال خبرتنا بمعرفة عدد من الحالات نبرر الحجة التي نتحدث عن كل الحالات التي لا خبرة لنا بها. لاحظ الأمثلة الآتية:

- 👉 عند استخدام حزام الأمان ينخفض عدد ضحايا حوادث السيارات.
- 👉 معظم أنواع السرطان يمكن علاجها إذا تم اكتشافها مبكراً.
- 👉 فقدان الدافعية أحد أهم العقبات التي تواجه تعليم الذكور.

٢. وظيفة التعميمات الاستقرائية:

👉 تجنبنا الوقوع في أخطاء الماضي.

👉 نتحكم بصورة أفضل في سلوكنا وأفعالنا من خلال مراعاتها.

مثال : فإذا تبين ، أنني أصاب بألم شديد في المعدة عقب تناول طعام معين فإنني أقوم بتحاشي تناول هذا اللون من الطعام. هذا لا يعنى بالطبع أننا نقوم بعملية التعميم بأنفسنا دائماً، وإنما نحن نعتمد على خبرات وتعميمات الآخرين.



٣. نوعا التعميمات الاستقرائية :

تنقسم التعميمات الاستقرائية إلى نوعين: التعميمات الكلية ، والتعميمات الإحصائية.

أ. التعميمات الكلية:

وهي التعميمات التي تقرر صدق أمر معين بالنسبة لكل أعضاء فئة معينة من خلال ملاحظة صدق هذا الأمر على بعض أعضاء تلك الفئة. من أمثلة ذلك قولنا:

👉 كل البشر فانون.

👉 كل المواطنين متساوون في الحقوق والواجبات.

👉 كل المدخنين يصابون بسرطان الرئة .

👉 لكل مجتهد نصيب.

نلاحظ هنا أن السور الذي يعبر عن القضايا الكلية (كل ، جميع ، كافة الخ) قد لا يكون معبراً عنه في التعميم بصورة صريحة وإنما يفهم من السياق كقولنا مثلاً :

👉 الرجال قوامون على النساء.

👉 الرجال لا يمكنهم الحمل ولا الولادة.

👉 لا يستطيع البشر المكوث تحت الماء دون أوكسجين أكثر من عشر دقائق.



ب. التعميمات الإحصائية:

إذا كنا فى التعميمات العامة الكلية نقرر الصدق بالنسبة لكل أعضاء فئة معينة فإننا فى التعميمات الإحصائية نقرر الصدق بنسبة مئوية محددة. ولا تشير التعميمات الإحصائية إلى كل عضو من أعضاء الفئة على حدة كما هو الأمر فى التعميمات الكلية وإنما تشير فقط إلى بعض أعضاء الفئة. من أمثلة ذلك:

٧٥٪ فى المائة من الناخبين يؤيدون حق المرأة فى خلع زوجها.

٣٠٪ من التفاح فى هذه السلة فاسد.

٣٥٪ من طلبة الثانوية العامة يدخلون كليات عملية.

ويمكننا توضيح كيفية الوصول إلى هذا النوع من التعميمات بالمثال الآتى:

هـب أنك فحصت خمسة صناديق تحتوى على كمية من التفاح ولاحظت أن ثلاثة صناديق منها تحتوى على نسبة ٨٠٪ من التفاح الأحمر، سوف تنتهى إلى نتيجة تقول أن ٨٠٪ من التفاح فى كل الصناديق من التفاح الأحمر،

وهنا نشير إلى أن المعلومات المتضمنة فى النتيجة تتجاوز تلك المتضمنة فى المقدمات. فمن خلال فحصك لعينة أو عدد محدود من الحالات انتهيت إلى حكم ينطبق على كل الحالات.



الموضوع الثالث المغالطات الصورية وغير الصورية

أهداف الموضوع :

- من المتوقع عزيزي الطالب بعد دراستك لهذا الموضوع أن تكون قادراً على أن :
- ▲ تميز بين أنواع المغالطات الصورية.
- ▲ تحدد أسباب المغالطات غير الصورية.
- ▲ تحلل مغالطة الحجة الشخصية.
- ▲ تفسر مغالطة الاحتكام إلى الجماهير.
- ▲ تحلل مغالطة الاحتكام إلى السلطة.
- ▲ تدلل بالأمثلة على مغالطة الاحتكام إلى الشفقة.
- ▲ تدلل بالأمثلة من واقع الحياة على مغالطة المماثلة الكاذبة.

أحياناً تبدو لنا بعض الحجج صحيحة أو مرجحة الصدق ، ونكون على استعداد لقبولها، بل وكثيراً ما نقبلها بالفعل ، ولكن بعد فحص دقيق وتمعن ، نكتشف أن الحجة غير صحيحة لأنها تتضمن مغالطة أو أكثر.

وتعد مسألة المغالطات من أهم الموضوعات المنطقية التي شغلت المناطق منذ أقدم العصور ، والغرض الأساسي من دراسة المغالطات يتمثل في الدراية بسبل تجنب الوقوع في الخطأ في الاستدلالات المختلفة.

المغالطة لغة من الغلط ، وهى تعنى اصطلاحاً الاستدلال الذى يحتوى على خلل بسبب :

✍ عدم استخدام قاعدة أو أكثر من قواعد المنطق.

✍ خلل فى مقدمات الحجة.

✍ الخلط بين الحجج المختلفة.

يساعدنا المنطق على وضع علامات تحذيرية على الطريق تمنعنا من سلوكيات مضللة ، نتيجة عن التفكير اللامنطقى المفعم بكل أنواع المغالطات.

أنواع المغالطات :

تنقسم المغالطات إلى أنواع عديدة بعضها :

✍ يرتبط بالغموض الذى يكتنف اللغة.

✍ مغالطات صورية ترتبط بالاستدلال الاستنباطي.

✍ مغالطات غير صورية ترتبط بالاستدلال الاستقرائي.

ويمكن توضيحها على النحو التالى :

1. المغالطات الصورية:

✍ تتعلق المغالطات الصورية بخلل فى صورة الحجة ، فالحجة التى تتضمن أحد المغالطات الصورية تعد حجة غير صحيحة. هناك أنواع عديدة من المغالطات الصورية يرتبط معظمها بالقياس.

✍ وسوف نقدم نموذجين للمغالطات الصورية يتعلق بالقضايا العملية والقضايا الشرطية.

إن قواعد المنطق، التي نفترض أنها تمكننا من البراية بأساليب التفكير الصحيح، أشبه ما تكون بالخريطة التي تبين لنا العالم الرئيسية للطريق، لكنها لا تبين كل التفاصيل ولا تخبرنا كيف نصل إلى غايتنا، ومن المحتمل أن نضل طريقنا حتى مع وجود تلك الخريطة. من هنا تساعدنا دراسة المغالطات على وضع علامات تحذيرية، إن جازت المماثلة، على الطريق تمنعنا من سلوك طرق مسودة أو مضللة.
(نيل براون ، ستيورات مل)



الموضوع الثاني : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها



القضايا الشرطية – هي تلك التي نطلق على الجزء الأول فيها مصطلح مقدم ، ونطلق على الجزء الثاني مصطلح تالي وتبدأ عادة بأداة الشرط إذا :

الأمثلة

- ❖ إذا فاز الفريق بالكأس سيحصل اللاعبون على مكافأة مالية.
- ❖ إذا انخفضت الأسعار أقبل الناس على الشراء .
- ❖ إذا مرت رياح باردة على السحاب الثقيل ببخار الماء يسقط المطر .
- ❖ إذا أمطرت السماء أبتلت الأرض .
- ❖ إذا زرتني أكرمك .



حافظ إبراهيم



كل الثدييات تلد
كل القطط تلد
كل القطط ثدييات

مغالطة الحد الأوسط غير المستغرق

لا عالم جاهل
لا شاعر عالم
لا شاعر جاهل

مغالطة الانتاج من سالبين.

بعض الأثرياء بخلاء
بعض الأطباء أثرياء
بعض الأطباء بخلاء

مغالطة الإنتاج من جزئيتين.

٢. المغالطات غير الصورية:

- ❖ المغالطات غير الصورية تنجم عن أسباب عديدة منها :
- ❖ ما يتعلق بغموض اللغة.
- ❖ عدم الانتباه لموضوع النقاش.
- ❖ عدم التعلق بالموضوع .. الخ.

وقد جرت محاولات عديدة لتصنيف هذا اللون من المغالطات، فيتم أحيانا تصنيفها تحت عناوين من قبيل مغالطات عدم التعلق، ومغالطات الغموض، ومغالطات التعميم، ومغالطات اللجوء، ... الخ ، هذا ، ويمكن عرضها على النحو التالي :

نوع المغالطة	الوصف	الأمثلة
مغالطة الحجة الشخصية (التجريح الشخصي)	❑ ويقصد بها مهاجمة الشخص الذي نناقشه أو الذي يقدم لنا حجة معينة عوضاً عن تحليل رأيه أو مناقشة حجته.	❑ مثال ، عن الشخص الذي تطلب منه تقييم حجة العالم المعروف الذي يتحدث عن الآثار السلبية لبناء دولة إفريقية لسد على نهر النيل قد يؤثر على حصة مصر من المياه، فيقول لك ولكن هذا العالم تم اتهامه في تقاضى رشوة ؛ ومن ثم لا قيمة لكلامه في أى موضوع.



❑ وخير مثال على ذلك أن معظم الناس، بما في ذلك العلماء، اعتقدوا لفترات طويلة أن الأرض مسطحة، كما اعتقد البعض في الماضي إننا لو أبحرنا شمالاً أو جنوباً بما فيه الكفاية فسوف نصل إلى نهاية الأرض.



❑ كما أجمعت غالبية جماهير الناخبين في بعض الدول على اختيار قائد معين ثم ثبت بعد ذلك أنه ديكتاتور ودمر الوطن أو كاد، كما حدث مع «هتلر» على سبيل المثال.

❑ فإذا شاهد عدد كبير من الناس جريمة قتل، مثلاً، وأقسم كل واحد منهم في المحكمة أنه شاهد وقوع الجريمة وثبت أن هؤلاء الشهود كانوا في وضع يسمح لهم بذلك فإن هذه الشهادة لا تتضمن مغالطة، بل وقد تعد حجة استقرائية قوية.

❑ قال مدرب الفريق أن خير وسيلة للفوز بمباريات الدور النهائي هي الهجوم بأقل عدد



❑ إذن الهجوم بأقل عدد والدفاع بأكثر عدد هو الوسيلة المناسبة للفوز بمباريات الدور النهائي.

❑ أن المثال الأول يعبر عن حجة معقولة لأنه يسند إلى شخص خبير في الموضوع ولا يمثل مغالطة.

❑ ذكر شيخ الزاوية التي تقع في شارعنا أن أفضل وسيلة للتخلص من آلام المعدة هي عدم تناول الطعام ثلاثة أيام متتالية والاكتفاء بشرب كوب من الماء المثلج مع قراءة بعض الأدعية.

❑ إذن عدم تناول الطعام ثلاثة أيام متتالية والاكتفاء بشرب كوب من الماء المثلج فقط مع قراءة بعض الأدعية يقي من آلام المعدة.

❑ (من الواضح أنك إذا استمعت لنصيحته فقد تصاب بالهزال وقرحة المعدة).

❑ لقد أمضيت عدة أيام في كتابة البحث الذي طلبه الأستاذ وتكلفتم خمسين جنيهًا لطباعته، وأنا ظروفى صعبة لأن لدى عدة أخوة والدي موظف بسيط.

❑ إذن لا بد أن أحصل على أعلى درجة في هذا البحث مراعاة لظروفي.

❑ تكمن هذه المغالطة في محاولة إقناع الآخرين عبر الاستناد إلى أنه ما دام معظم الناس يعتقدون صدق أمر معين فمن المؤكد أنه صادق.

❑ المشكلة تأتي من أننا كثيراً ما نكتشف أن رأى الأغلبية غير صحيح.

❑ يجب أن نشير إلى أن اللجوء إلى رأى الأغلبية أو الجماهير ليس دائماً خطأ أو يتضمن مغالطة.

مغالطة الاحتكام إلى الجماهير

❑ ويقصد به محاولة تبرير نتيجة حجة معينة بالاعتماد على قوة نفوذ وتأثير أشخاص معينين في مجالات متباينة أصبحوا يمثلون لنا سلطة معينة: اقتصادية أو سياسية أو رياضية أو فنية ... وغير ذلك. قد يكون مثل هذا النوع من الحجج قوياً ومبرراً إذا كانت السلطة المستخدمة مناسبة للحجة كأن يكون الشخص خبيراً يعتقد برأيه أو حجة في الموضوع المطروح، أما إذا كان هذا الشخص لا علاقة له بالحجة فهنا تحدث المغالطة.

الاحتكام إلى السلطة

❑ وتكمن في محاولة تبرير نتيجة الحجة بالاعتماد على إثارة الشفقة والعاطفة.

مغالطة الاحتكام إلى الشفقة



❑ مثال : يناقش المتحدث الأسباب الحقيقية التي تؤدي إلى مشكلات معينة في المجتمع يصنع وهماً أسمه المؤامرة ثم يفسر الأحداث على أساسها. بالطبع الأمر لا يعني عدم وجود مؤامرات خارجية وداخلية يمكن أن تؤثر على الأحداث، ولكن الحديث عن مؤامرة دون تقديم أى دليل منطقي يعد لوناً من ألوان المغالطات المنطقية.

❑ تكمن مغالطة رجل القش فى تشويه موقف الخصم على نحو يسهل الهجوم عليه؛ بحيث تهاجم وجهة نظر لا وجود حقيقى لها. ويمكن أن نوضح هذه المغالطة بنمط التفكير الذى يفسر الأحداث باعتبارها جزءاً من مؤامرة كبرى أو ما يسمى بـ «نظرية المؤامرة».

مغالطة رجل القش

تأمل المثال الآتي :



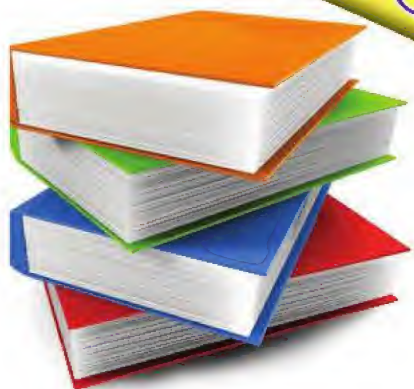
❑ قالت «وفاء» «لهدا» يجب أن يسمح مدرس الفلسفة للطلبة باستخدام الكتاب الخارجى أثناء الامتحانات والتشاور حول الأسئلة، ألا يستخدم المحامون كتب القانون عند إعداد المرافعات، ويستخدم الأطباء المراجع أثناء الكشف على المرضى بل ويستشيرون أقرانهم عند تشخيص المرض، إذن لابد أن يُسمح لنا أثناء الامتحانات، بتبادل الرأى والمشورة واستخدام الكتب الخارجية.

❑ فنحن نطلق على هذا اللون من المماثلة اسم المماثلة الكاذبة، ولعلك تلاحظ أننا فى هذا النوع من المغالطات نضخم العناصر المؤيدة لحجتنا لتبدو أكثر تماثلاً مما هى عليه فى الواقع. غير أن التشابه قد يكون عارضاً.

❑ المماثلة تعنى التشابه أو التناظر. وتتضح فكرة المماثلة عندما نعقد مقارنة بين شيئين أو أكثر ثم نلاحظ أوجه التشابه بينها. والهدف من المماثلة هو محاولة شرح أو بيان أمر غير مألوف بالإشارة إلى بعض السمات التى يشارك فيها هذا الشيء شيئاً آخر نكون على ألفه به.

مغالطة المماثلة الكاذبة

إخلا ، لابد من الاعتراف بأن حياتنا تحفل بأنواع شتى من المغالطات ؛ وعلينا السعى لاكتشاف هذه المغالطات المتعلقة باللغة وبالأستدلال الاستنباطى والاستقرائى لتجنبها.



المصطلحات والمراجع

مصطلحات الكتاب :

Evidence	بينة- دليل	Analysis	تحليل
Evil	الشر	Argument	حجة
Experiment	تجربة	Belief	الاعتقاد
Explanation	تفسير	Category	مقولة
Fallacy	مغالطة	Consistency	الاتساق
Form	الشكل، الصورة	Justice	العدل
Free will	حرية الإرادة	Justification	التبرير
Good	الخير	Knowledge	معرفة
Hypothesis	فرض	Contradiction	تناقض
Induction	استقراء	Deduction	استنباط
Inference	استدلال	Law of nature	قانون الطبيعة
Matter	المادة	Essence	الجوهر
Phenomenon	ظاهرة	Positivism	الوضعية
Rights	حقوق	Politics	السياسة
Scientific revolution	ثورة علمية	Premise	مقدمة
Spirit	الروح	Probability	احتمال



Tautology	تحصيل حاصل	Proof	البرهان
Utilitarianism	النفعية	Rationality	العقلانية
Virtue	الفضيلة	Realism	الواقعية
Inductive Argument	حجة استقرائية	Reason	العقل
justification	تبرير	ad hominem	مغالطة التجريح الشخصي
predicate term	حد المحمول	affirming the antecedent	إثبات المقدم
proposition	قضية	affirming the consequent	إثبات التالي
quality and quantity	الكم والكيف	analogy	المماثلة
quantifier	سور القضية	authority, appeal to	مغالطة اللجوء للسلطة
square of opposition	مربع التقابل (أرسطو)	biconditional	التشراط (التكافؤ)
syllogism	القياس	categorical proposition	القضايا الحملية
tautology	تحصيل حاصل (تكراري)	categorical syllogism	القياس الحملی
True	صاڢق	cause and effect	العلة والمعلول
Valid	صحيح	Conjunction	الوصل أو العطف (رابط قضوي)
fallacy	مغالطة	Connectives	روابط (قضوية)
disjunction	الفصل (في الروابط القضائية)	Contingent	عرضي (عارض)
distribution	الاستغراق	deductive argument	حجة استنباطية



المراجع :

١. إبراهيم عبد المجيد اللبان وآخرون: مشكلات فلسفية، القاهرة: وزارة التربية والتعليم، ١٩٥٤م.
٢. أحمد لطفي السيد: أرسطو طاليس: السياسة القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٦٩م.
٣. إمام عبد الفتاح إمام: فلسفة الأخلاق، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٩٠م.
٤. أميرة حلمي مطر: الفلسفة السياسية من أفلاطون إلى ماركس، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٧م.
٥. أنيس منصور: مواقف. جريدة الأهرام. (العدد ٤٤١٥٥ في ٢٨/١٠/٢٠٠٧م).
٦. توفيق الطويل: أسس الفلسفة، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٠م.
٧. _____: الفلسفة الخلقية: نشأتها وتطورها، الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٦٦م.
٨. حسنى هاشم محمد الهاشمي: «فعالية برنامج مقترح قائم على المدخل القصصى في تنمية التفكير الفلسفى لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسى». رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية - جامعة حلوان، ٢٠٠٧م.
٩. دوفان عبيدات، سهيلة أبو السميد، الدماغ والتعلم والتفكير. عمان، دار دبيونو للنشر والتوزيع. ط٢ - ٢٠٠٥م.
١٠. زكريا إبراهيم: مشكلة الحرية، القاهرة، مكتبة مصر، ١٩٦٣م.
١١. زكى نجيب محمود وآخرون: فلسفة القيم، القاهرة، الجهاز المركزى للكتب الجامعية، ١٩٧٧م.
١٢. زينب سالم محمد غالى: فعالية استراتيجية الألغاز المنطقية في تنمية مهارات التفكير والاتجاه نحو مادة الفلسفة بالصف الأول الثانوي. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية - جامعة حلوان، ٢٠٠٥م.
١٣. سعيد إسماعيل على: حق التساؤل ١١ جريدة الأهرام. العدد ٤٠٢٦٨ في ٣/٧/١٩٩٧م.
١٤. سماح رافع محمد، محمد مصطفى البسيوني: الفلسفة ومشكلات الإنسان، القاهرة، مراجعة الجهاز المركزى للكتب الجامعية، ١٩٨٩م.
١٥. عاطف العراقي: ثورة النقد في عالم الأدب والفلسفة والسياسة. (القضايا والمشكلات من منظور الثورة النقدية) - القاهرة - دار الوفاء للطباعة والنشر - ٢٠٠٠م.
١٦. عبد الرحمن بدوي: الأخلاق النظرية، الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٥م.
١٧. عبد الغفار مكاوي: لما الفلسفة، الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٨١م.
١٨. عزت قرني: مستقبل الفلسفة في مصر - عالم الكتب، ط ١، القاهرة - ١٩٩٥م.
١٩. عزمى إسلام: أسس المنطق الرمزي. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٨م.
٢٠. فايز البهجوري، عوض فرج: الفائز في الفلسفة والمنطق وعلم النفس. القاهرة: المكتبة المصرية، بدون تاريخ.
٢١. فؤاد زكريا: هنتر ميد: الفلسفة أنواعها ومشكلاتها، القاهرة، دار نهضة مصر، ١٩٦٩.
٢٢. _____: أفلاطون: الجمهورية. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥م.
٢٣. كمال نجيب الجندى، كمال درة: تدريس المواد الفلسفية. الإسكندرية: مطبعة الجمهورية، ١٩٩٩م.
٢٤. ماهر عبد القادر، د. محمد قاسم: أسس المنطق الصوري. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٧م.



٢٥. محمد أحمد السيد: المغالطات المنطقية وأسس التفكير الناقد، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦م.
٢٦. محمد سيد أحمد المسير: «المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي وموقف الإسلام منه». رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين - جامعة الأزهر (منشورة) .. دمشق، بيروت: مؤسسة علوم القرآن، المدينة المنورة: مكتبة دار التراث، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م
٢٧. محمد سعيد أحمد زيدان: تعليم التفلسف .. دراسات نظرية ونماذج تطبيقية، تقديم: سعيد إسماعيل على. القاهرة: سفير للإعلام والنشر، الطبعة الأولى. ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
٢٨. _____: تنمية التفكير الفلسفي .. دراسة تربوية، تقديم: محمود أبو زيد إبراهيم. القاهرة: سفير للإعلام والنشر، الطبعة الثانية، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
٢٩. _____: المثال الشارح مدخل لتعليم التفلسف. تقديم: حليم فريد تادرس. القاهرة: سفير للإعلام والنشر، الطبعة الثانية، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
٣٠. _____: القيم الفلسفية في الأمثال الشعبية. تقديم: كمال نجيب الجندى. القاهرة: سفير للإعلام والنشر، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
٣١. _____: المقال الصحفي مدخل لتعليم التفلسف: مقالات حليم تادرس الصحفية نموذجاً. القاهرة: سفير للإعلام والنشر، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
٣٢. _____: الفلسفة والحياة اليومية: المواقف الحياتية مدخل لتدريس المواد الفلسفية. القاهرة: دار مصر المحروسة، الطبعة الأولى، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.
٣٣. _____: تقويم التفلسف: القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الأولى، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.
٣٤. _____: «فاعلية الأمثال الشارحة في تدريس المنطق لتنمية المفاهيم المنطقية والاتجاه نحو المادة لدى طلاب المرحلة الثانوية». القاهرة، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد الحادى والخمسون - مايو ٢٠١٣م.
٣٥. محمد مهران: المدخل إلى المنطق الصورى. القاهرة: دار الثقافة للتوزيع والنشر، ١٩٨٤م.
٣٦. محمود أبو زيد إبراهيم وآخرون: مبادئ الفلسفة والمنطق والتفكير العلمي، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠١م.
٣٧. محمود فهمى زيدان: المنطق الرمزي .. نشأته وتطوره. الإسكندرية: دار الوفاء للنشر، ط ٢، ٢٠٠٩م.
٣٨. مصطفى النشار: مدخل جديد إلى الفلسفة. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢، ١٩٩٧م.
٣٩. _____: تطور الفلسفة السياسية من صولون حتى ابن خلدون. القاهرة: الدار المصرية، السعودية، ٢٠٠٥م.
٤٠. _____: الخطاب السياسى فى مصر القديمة. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨م.
٤١. _____: مدخل إلى الفلسفة السياسية والاجتماعية، القاهرة: دار المسيرة للطباعة والنشر، ٢٠١٣م.
٤٢. - مفيد فوزى، خبرات حياتية | جريدة الأهرام. العدد ٤٣٥٨٧ فى ٨ / ٤ / ٢٠٠٦م.



٤٣. م. نيل براون، ستیورات م. کیلی طرح الأسئلة المناسبة: مرشد للتفكير الناقد. ترجمة وتقديم: محمد أحمد السيد، نجيب الحصادي. القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١١م.
٤٤. هادی فضل الله: مقدمات فی علم المنطق، بیروت، دار الهادی، ٢٠٠٣م.
٤٥. ولید طاهر محمد: «المؤثرات اليونانية فی فلسفة المغرب العربی .. ابن رشد نموذجاً». رسالة دكتوراه غیر منشورة، كلية الآداب - جامعة الزقازیق، ٢٠٠٢م.
٤٦. یحی هویدی: مقدمة فی الفلسفة العامة. القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزیع، ١٩٧٩م.

1. Irving M. Copi. Carl Cohen. Introduction to Logic. University of Michigan, 2010
2. - William Minto. Logic Inductive and Deductive. Adamant, New York, 2005
3. Deborah J. Bennett. Logic Made Easy: How to Know When Language Deceives You. W. W. Norton & Company, 2005
4. Patrick J. Hurley. A Concise Introduction to Logic. Cengage Learning; 11 edition, 2011
5. Graham Priest, Logic: A Very Short Introduction, Oxford University Press, 2001

بعض مواقع البحث على شبكة الإنترنت:

<http://www.criticalthinking.org/pages/critical-thinking-distinguishing-between-inferences-and-assumptions/484>

<http://www.topsite.com/goto/logicalfallacies.info>



التدريبات والأنشطة

الوحدة الأولى

الفلسفة والحياة

الموضوع الأول لحبيرة الموقف الفلسفي

الأنشطة التعليمية والتعلمية

اجمع السير الذاتية لبعض الفلاسفة ، مستعيناً بشبكة المعلومات ، والمراجع الفلسفية الموجودة بمكتبة المدرسة ، بإشراف معلمك ، وفقاً للجدول التالي :

ابحث .. اكتب

م	اسم الفيلسوف	ميلاده	الإجازات	الوفاء
١	سقراط			
٢	أفلاطون			
٣	أرسطو			
٤	ديكارت			
٥	بيكون			
٦	كانط			
٧	إميل دور كايم			
٨	اوجست كونت			
٩	جون استيورات مل			
١٠	توماس هوبز			
١١	جان جاك روسو			
١٢	بطلر			
١٣	جون لوك			
١٤	الفارابي			
١٥	الكواكبي			
١٦	ابن سينا			





ابحث .. قارن :

اجمع العديد من تعريفات الموقف الفلسفى ، (مستعيناً فى ذلك بشبكة المعلومات ، وبمكتبة مدرستك) ، وقارن بين هذه التعريفات والتعريف الموجود بالكتاب المدرسى ، واستخرج النقاط المشتركة :

❖ ضع تعريفاً للموقف الفلسفى بأسلوبك الخاص.

فعل التفلسف ضرورة إنسانية

د. مصطفى المنشار
رئيس قسم الفلسفة بأولاد القاهرة

أقرأ .. جلد :

هو الإنسان ومشكلاته الإنسانية فى حياته العملية تكاد تكون هى وإن اختلفت بعض مظاهرها وأعراضها، ولكل ذلك فإن التفكير الفلسفى يتسم عمومًا بالشمول وإدراك جواهر المشكلات وتقديم الحلول الإنسانية الشاملة لها حسب رؤية كل فيلسوف، ورؤية العصر الذى عاش فيه، وهذا الشمول الذى يتسم به الحل الفلسفى لأى مشكلة إنسانية يتعدى العصر الذى قدم فيه ليكون جاهزاً لأن يستفيد منه الإنسان فى الأزمنة والعصور التالية.

إذن كيف نقول عن أى مذهب فلسفى مهما كان قدمه، أنه لم يعد له قيمة وكيف نفهم من يحاول أن يقدم لنا حلولاً لمشكلاتنا الأزلية بأنه عالم أو بأنه ساع فى الخيال؟ وكيف يتهم بعضنا البعض ونحن نحاول كبشر عاديين أن نستخدم عقولنا فى التفكير وأن نغير من نتائج هذا التفكير العقلى بالبلاهة والبعد عن الواقع مستخدمين تلك العبارة البغيضة «بلاش فلسفة».

مرة أخرى؟ أقول إن ترديد هذه العبارة وإيماننا بها يعنى أننا قد علمنا مقدماً بأن لا يكون الإنسان إنساناً إلا إنسانية الإنسان مرهونة باستخدامه العقل فى التفكير، بل وتحكيم العقل فى السلوك مهما كان جزئياً أو بسيطاً فإنسانيتنا جوهرها أن نتفلسف وأن نتقلسف يعنى أن نفكر بعقولنا فى كل ما يعن لنا من مشكلات، فهل أمل أن نلقى هذه العبارة «بلاش فلسفة» من حياتنا وأن نعى أن التفلسف ضرورة إنسانية لا يمكن الاستغناء عنها؟!

ما أبغض عبارة « بلاش فلسفة» فهى تعنى بصورة بسيطة «بلاش تفكير» فهل يمكن للإنسان الذى وهبه الله العقل وميزه به عن سائر مخلوقاته أن يتوقف عن التفكير؟!

إن التوقف عن التفكير معناه إلغاء العقل والتصرف وفقاً للغريزة ورد الفعل، وبالنسبة فكلنا يربأ بنفسه عن أن يتصرف تصرفاً غريزياً يخلو من الفهم والعقل وإدراك علل السلوك الذى يسلكه والغايات التى يريد تحقيقها من جراء هذا السلوك. ولذا وجب على كل منا خاصة فى مرحلة النضج أن يفكر ويزن الأمور بعقله قبل أن يسلك أى مسلك وهذا التفكير هو بداية التفلسف، بمجرد أن يبحث كل منا عن عادة محددة بسلوك معين ويدرك غاية هذا السلوك فهو قد بدأ طريق التفلسف فليست كل الفلسفة تفكيراً مجرداً بعيداً عن الواقع العملى ! بل على العكس تماماً فالتفكير المجرد الذى يهتم من أجله الفيلسوف بأنه محلق فى الخيال ويبعد عن الواقع إنما هو تفكير فى هذا الواقع بشكل أو بآخر ومحاولة لحل إحدى مشكلاته كل ما هنالك أن تفكير الفيلسوف يختلف عن تفكير الإنسان العادى فى هذه المشكلة أو تلك فى أن تفكير الأول فى هذه المشكلة يتسم بالشمول الذى يحصى العلل والأسباب ليصل من خلال تحليلها إلى العلة الأولى أو السبب الأول لها، ثم لا يتوقف عند ذلك بل يسأل عن الحل الناجح لهذه المشكلة الإنسانية آیا ما كانت محاولة الوصول إلى ذلك الحل الذى لا يتوقف دوره عند حدود حل هذه المشكلة بشكل جزئى مرتبط بواقع معين، وإنما يقدم لها الحل الشامل الذى يصلح لأن يكون حلاً لذات المشكلة فى كل زمان وفى أى مكان، فالإنسان



بعد تحليلك لمقال « فعل التفلسف ضرورة إنسانية » :

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

.....

ب. ضع عنواناً مثيراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

.....

ج. ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله المسطر أعلاه ؟

.....

د. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....

هـ. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

.....

و. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .

.....

ز. طلب منك نقد مقال « فعل التفلسف ضرورة إنسانية » .. فماذا أنت قائل ؟

.....

ح. اكتب مقالاً قصيراً تعبر به عن المشكلة المطروحة في المقال السابق .

.....

فكر... تذكر :

اذكر أكبر عدد من المواقف التي تعرضت لها ، وأثارت تفكيرك ، ثم حدد إلى أي مدى قمت بتطبيق جوانب الموقف الفلسفي فيها.

.....

.....

.....

.....

.....



فكر.. تأمل :

طبق الموقف الفلسفي عند الرجل العادي ، والفيلسوف على المشكلات التالية :

الموقف الفلسفي المشكلة	الرجل العادي	الفيلسوف
التلوث
الزيادة السكانية
الحروب والنزاعات
الدجل والشعوذة
البطالة



ابحث.. اكتب :

اكتب كلمة بعنوان : «الفلسفة في حياة رجل الشارع» وألقها بالإذاعة المدرسية.

.....

.....

تأمل.. اكتب :

اكتب مقالاً في مجلة المواد الفلسفية ، بعنوان : «الفلسفة والحكمة».

.....

.....

.....

ابحث.. تأمل

اكتب بحثاً قصيراً ، بعنوان : «أثر الفلسفة في المجتمع الإنساني».

.....

.....

.....



تفكير.. تعاون.. مثل :

فكر.. انقد :

- اشترك مع أقرانك في تمثيل (مسرحية) :
- الموقف الفلسفي بين الرجل العادي ، والفيلسوف .
- تطور الموقف الفلسفي عبر العصور .

يقول «هنري توماس» : «حب الحكمة كالشمس تمامًا بزغ نوره في الشرق ، ثم ما لبث أن انتشر تجاه الغرب ، وليس في وسعنا أن نفهم فلسفة اليونان فهمًا تامًا إلا إذا عرفنا أنها مدينة للفلسفة - أو على الأقل على صلة بالفلسفة - في مصر وفارس والهند والصين وفي العهد القديم» .
من وجهة نظرك .. إلى أي مدى تتفق أو تختلف هذه المقولة مع ما جاء في نشأة السؤال الفلسفي .

أدب السؤال

اقرأ.. انقد :

د. طاهر جابر العلولاني
رئيس جامعة العلوم الإسلامية الاجتماعية سابقا

حتى يطمئن إلى إنه حصل على الجواب الشافي ، لأن هناك أجوبة غير شافية ، وكلما ارتقى مستوى أسئلة الناس ارتقت إجابات المجيبين ودل ذلك كله على رقي المستوى المعرفي والثقافي في تلك البيئة ، وبين تلك الأمة من الناس .

ومن مظاهر الانحراف الخطيرة هبوط مستوى الأسئلة التي تثار ، أو تجاوزها معالي الأمور إلى سفافها ، وعلى الأستاذ والعالم المسئول ان يعلم المتعلمين كيف يرتقون ويرتفعون بمستوى أسئلتهم ﴿يَكُنْهَا الْوَيْسُ ءَامِنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِن بُدَّ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ وَإِنْ سَأَلْتُمْ عَنْهَا جِئَ بِسَرِّ الْقُرْءَانِ بُدَّ لَكُمْ عَمَّا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (المائدة ١٠١) . وأن يتلطف في تعليم الناس كيف يسألون وعم يتساءلون .

والأم التي تتوقف عن السؤال : أو لاتعرف كيف تصوغ أسئلتها لاتعرف أولوياتها ، ولاتدرك مآلاتها . جاء بعض الحجاج من ارض السودان - العراق - إلى الحج فأشار بعض الناس إلى عبد الله بن عمر صاحب رسول الله - ﷺ - وابن صاحبه ، وأحد كبار قراء الصحابة فاغتموا الفرصة وجاءوا إليه يسألونه عن أمور دينهم!! فأقبل عليهم ، فإذا بهم يسألونه عن دم «البرغوث» ايصلى بالثوب إذا أصابه دم البرغوث؟ فأشاح ﷺ - بوجهه عنهم وقال : « لا يقتل ابن بنت رسول الله في أرضكم فلا تسألون عن دمه وتسالون عن دم البرغوث؟» . وحين تهبط الأمة إلى هذا الدرك فإما التجديد وإما الاستبداد وإذا تجاوز الأمر الأفراد والعامة إلى الخاصة فتلك هي الكارثة وعلى مستوى الأسئلة الفقهية وجامعها وندواتها لم نر من بين ما يثار من أسئلة موضوع «وحدة الأمة» خاصة عند التحديات والمخاطر ، ولم نر أسئلة عن المعادن والثروات في باطن الأرض أم هي ملكية خاصة للذين يعيشون على تلك الأرض أم هي ملكية للأمة؟!

السؤال دليل حياة ، وما دام الإنسان يسأل فذلك يعني أنه حي قارئ متعلم مستعد لأن يزداد علمًا ومعرفة .

ولكن الأسئلة أنواع فهناك السؤال التقريري: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَّمَ كُلَّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة ١٠٦) وهناك الاستفهام الإنكاري: ﴿قُلْ ءَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمِ اللَّهُ﴾ (البقرة ١٤٠) .

وهناك سؤال تقرير وشهادة إلى الغير: ﴿ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُخَى إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ الْغُيُوبِ﴾ (البقرة ١١٦) وهناك السؤال الاختياري كسؤال الأستاذ لطلابه اختبارًا لمعلوماتهم ، وللإطمئنان على استيعابهم لما تعلموه ، وهناك سؤال التعلم والتأكد من صحة واستقامة ما تعلم كأسئلة الطلاب؟ لاستاذتهم والعامة لعلمائهم ، وهناك أنواع أخرى - مثل سؤال التحدى والتعجيز .

ولكل نوع من الأنواع أسلوبه وصياغته ودلالاته وظروفه . وزمان إثارته وتوجيهه ، وكيفية السؤال وصياغته تبين طبيعته وتشير إلى مستوى عقلية من أثاره ولذلك قالوا: «السؤال نصف الجواب» (سؤال التعلم) بالذات إذا حسنت صياغته فإنه بذلك يحدد المسئول عنه بدقة ، ويبين غرضه والفائدة منه بحكمة وما قد يسميه القانونيون «بتكليف الواقعة أو المسألة» أو «ما يسميه الأصوليون: «بتحرير موضع النزاع» ويجعل مهمة المسئول سهلة ميسرة تنحصر في بيان حقيقة ما سئل عنه بحسبه سواء أكان شأنًا سياسيًا أو لغويًا أو اقتصاديًا أو اجتماعيًا أو قانونيًا أو فقهيًا أو شرعيًا .

وقد يبين قيمة وأهمية ما سئل عنه أو أي شيء أو جانب وجه السؤال نحوه ، وللمجيب أن يحاور السائل حتى يعينه على إيضاح مراده ليحسن ويتقن الإجابة عنه ، وللسائل - بعد ذلك - أن يستوضح



بعد تحليلك لمقال « أدب السؤال » :

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

.....

ب. ضع عنواناً مثيراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

.....

ج. ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله المسطر أعلاه ؟

.....

د. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....

فكر .. طبق :

« حقاً .. لقد خلق الله الإنسان مفكراً باحثاً يسعى إلى الحقيقة .. فالبحث عن الحقيقة - وليس الحقيقة ذاتها - هي التي تجعل للحياة معنى ولا يجعل للعلم نهاية ».

يقول الشاعر المواردي :

أليس عجيباً بأن أمراً لطيف الخصال دقيق الكلم

يموت وما حصلت نفسه سوى علمه أنه ما علم !

تخيل موقفاً أو مشكلة حياتية .. وطبق عليها خصائص السؤال الفلسفي .

.....

.....

.....

.....

فكر .. صمم :

ارسم خريطة ذهنية تجسد عناصر موضوع الموقف الفلسفي .

.....

.....

.....

.....



لو بطلنا نساء نموت

مسعد أحمد عبد القصور

مراجعة أول فلسفة - محافظة القليوبية

وتلك نظرة من لا يريد النظر خارج الكهف الذي فرضه هو على نفسه ليقيد به ذاته ويقيد به الآخرين ليمنعهم من التفكير فيما هو أبعد مما يظنه نهاية المطاف . السؤال جوهر التفكير والتفلسف وتعليم التفلسف .

“ لو بطلنا نساء لموت ” حياة العقل هي بالسؤال ومن ضاق أفقه هو الذي يرى في السؤال تهكماً وسخرية منه فيمنع الناس من السؤال وهذه بداية شخصنة الأمور للهجوم على الأشخاص بدلاً من الهجوم على الأفكار .

السؤال أساس بناء الحضارات فلو خلصت النوايا وأردنا أن نبني بلد متحضر فلا بد من أن نضع أقدامنا في تربيتنا لأبنائنا على الطريق الصحيح بأن تبني مناهج تعليمنا المصري على السؤال والتفكير بدلاً من الحفظ والتلقين وحب الحق والخير والجمال والحفاظ على البيئة من التلوث والتدمير ليرقى ذوق الصغار والكبار لخدمة الوطن .

إن أهمية التساؤل في الحياة ضرورة لكل إنسان، وما جدوى السؤال في تنمية التفكير؟ وهل السؤال للآخرين تهكم وسخرية؟ وما قيمة السؤال في حياة الشعوب؟ السؤال والتساؤل بداية طريق المعرفة وأكبر المصائب التي ترتكب في حياة أطفالنا العقلية هي كفههم عن السؤال وقتل عقول الأطفال بمنعهم من السؤال تحت بنود عديدة (حرام - عيب -) فتتمة السؤال حتى لو كان محرراً لدى الطفل هو بداية طريق التفكير وواحدة من وسائل تعليم التفكير الحر المتساؤل عن كل شيء والذي يضع كل شيء موضع تساؤل لوفعلنا ذلك في تربيتنا داخل الأسرة وفي المدرسة ونظمت مناهجنا على الحث على التأمل والتفكير لأصبح حالنا غير الحال .

السؤال ليس دائماً تهكماً وسخرية مع أن التهكم قد يكون بداية طريق الإصلاح طالما أنه ليس سخرية من الآخرين بقدر ما هو سخرية من التمسك بأوضاع لطول العهد والزمان عليها نظن بأنه ليس هناك أفضل مما هو عليه الحال

بعد تحليلك لمقال « لو بطلنا نساء نموت » :

أ. ضع عنواناً مثيراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

ب. ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله ؟

ج. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

د. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .



اقرأ.. جلد،

نص فلسفى

رسم «أفلاطون» فى الكتاب السابع من الجمهورية صورة لما يجب أن تكون عليه حركة الفكر الفلسفى فيما أسماه بأسطورة الكهف ، أو المغارة. فلم يستطيع سكان الكهف أن يخلصوا فى التأمل العقلى وينصرفوا إلى الحكمة ، إلا عندما خلفوا وراء ظهورهم القيود التى كانت تقيدهم بهذا العالم الحسى فى صورة الجارية التى ترسمها لنا الخواس وتقدمها لنا العادات. ذلك أن أفلاطون فى هذه الأسطورة قدم لنا إناسا يعيشون فى كهف مظلم منذ ولادتهم ، وهذا الكهف له فتحة تطل على الطريق يمر عليه البشر حاملين أمتعتهم، ووراء الطريق نار مشتعلة تعكس أشباح هؤلاء المارة على جدار الكهف المواجه لفتحته ، المظلة على الطريق. ولما كان سجينو الكهف مقيدون بسلاسل تمنعهم من الحركة وتجعلهم دائما شاخصين بأبصارهم إلى جدار الكهف المواجه لفتحته ، فإنهم لن يروا على هذا الجدار إلا أشباحا تتراقص وظلالا تتمايل للمارة على الطريق ولكل الموجودات التى فى العالم الخارجى. وسيظنون أن هذه الأشباح والظلال هى الحقيقة وسيستمرون على حالهم هذا حتى إذا ما استطاع أحدهم أن يفك أغلاله وينطلق إلى الهواء خارج الكهف فإنه سيذهل مما يرى ، وسيشاهد الناس الحقيقين والموجودات الحقيقية ، وستعتاد عيناه على رؤية الضياء كما اعتادت من قبل على رؤية صور الأشباح والظلال ، وسيعود إلى أصحابه فى الكهف ، يرشدهم إلى أنهم يعيشون فى عالم يظنونه عالم الحقيقة ، لكنه ليس إلا مجرد ظل له.

أ. ضع عنوانا لهذا النص الفلسفى .

ب. حلل هذا النص الفلسفى بمشاركة معلمك .

ج. لخص هذا النص فى أفكار محددة.

ابحث.. اكتب

اكتب كلمة للإذاعة المدرسية عنوانها : «الفلسفة علم التنوير».



فكر.. انقد:

«إن رسالة الفلسفة وقيمتها الأساسية هي فيما تقدمه من تساؤلات وما تثيره من مسائل وما تنمية من فكر ، ولا ينتظر منها حلول جذرية، فالفلسفة بحث عن الحقيقة ، وليست هي الحقيقة بعينها ، وهي روح وثابة ، وحوار دائم، وتساؤل مستمر ، قد يصل إلى جواب ، وقد يبقى محتاجاً إليه».

أ. ضع عنواناً لهذا النص من عندك.

ب. يحاول البعض التقليل من قيمة الفلسفة .. فبم ترد عليهم؟

اقرأ.. حلل:

الوقف المفاجئة

توقف فجأة عن عملك مدة عشرين إلى ثلاثين ثانية ، وافحص نفسك ، وأسأل : ماذا تعمل ؟ ولماذا ؟ وأين يجب أن تكون ، وماذا يجب أن تفعل ؟

بإمكانك التوقف مرتين . ثلاث مرات يومياً ، هذا التوقف يمنحك فرصة التساؤل ، والدهشة والحركة نحو الإبداع.

أ. إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع هذا الموقف ؟ اذكر مبرراتك ..

ب. ضع عنوان لهذا الموقف من عندك .

ج. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا الموقف ؟

د. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون هذا الموقف .



١ عرف الموقف الفلسفي.

٢ اختر الإجابة الصحيحة مما يلي مع التعليل :

أ. الفيلسوف مرآة العصر. العصر مرآة الفيلسوف.

✱ تقبل القضية الأولى وترفض الثانية. ✱ ترفض القضية الأولى وتقبل الثانية.

✱ تقبل القضيتين الأولى والثانية معاً. ✱ ترفض القضيتين الأولى والثانية معاً.

ب. كل ما يلي من أفعال التفلسف .. عدا :

✱ الدهشة. ✱ التساؤل. ✱ الإيمانية.

✱ النقد. ✱ الشك.

٣ بين بوضوح الفرق بين الحكمة العملية والحكمة النظرية.

٤ ناقش أهم خصائص الموقف الفلسفي.

٥ قارن بين موقف الرجل العادي وموقف الفيلسوف من مشكلة ما.

٦ بأي معنى يمكن القول بأن «الفلسفة سؤال المعنى الأبدى .. ومنهج العقل النقدي» ؟

٧ دلل بالأمثلة على أن السؤال الفلسفي قديم قدم الإنسان.

٨ بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل :

أ. الفيلسوف ضمير عصره. ب. نشأ السؤال الفلسفي في بلاد الشرق القديم.

ج. تتشابه الحكمة العملية مع الحكمة النظرية.

٩ يقول ديكارت « أنا أفكر فأنا موجود » ..

قياساً على ذلك هل يمكن القول : «أنا أسأل .. فأنا موجود» ؟ علل لما تقول .

١٠ بأي معنى يمكن أن يقال « أن كل إنسان فيلسوف » و «أنه ليس كل إنسان فيلسوفاً» ؟



- ١١ اكتب أكبر عدد من المقترحات التي يمكن أن تسهم في تنمية التفكير الفلسفي لدى أفراد المجتمع.
- ١٢ اكتب مقالاً تلقية في الإذاعة المدرسية : «الفلسفة في حياتنا اليومية».
- ١٣ يتميز الموقف الفلسفي بالعديد من الخصائص، تخير ثلاث منها واشرحها.
- ١٤ إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع الآراء التالية .. اذكر مبرراتك :
- أ. التفكير الفلسفي يقتصر على الفلاسفة فقط.
- ب. الحقيقة أكبر من أن يدركها عقل واحد.
- ج. إن التشاور مع الآخرين يجعلنا نصل إلى الحقيقة.
- د. الطفل أول من يتفلسف.
- هـ. «لماذا؟».. سؤال الفلسفة الخالد الذي يفرض نفسه على العقول.
- ١٥ الإنسان كائن يتساءل بالفطرة.
- أ. دليل بمثال على صحة هذه القضية.
- ب. كيف تسهم الفلسفة في تنمية هذه الحاجة الفطرية لدى الإنسان ؟
- ١٦ هل ترى سمة علاقة بين كف الطفل عن التساؤل وإعاقة التفكير الناقد ؟ .. علل لما تقول.
- ١٧ بم تفسر .. الفلسفة علم التنوير والتعقيل ؟
- ١٨ ما المبررات التي تدعونا إلى دراسة الفلسفة في الوقت الحاضر ؟
- ١٩ يُعد التساؤل فعلاً رئيساً في عملية التفلسف .. وضح بمثال .
- ٢٠ إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع الأمثال الشعبية التالية .. اذكر مبرراتك :
- أ. «من عاش بالحكمة مات بالنقمة».
- ب. «من يعاشر الحكيم يموت سقيماً».
- ج. «عشنا وشفنا».
- د. «تأمل في الوجود ، فكل شيء إلى خالقه مردود».
- ٢١ يرى البعض أن « الدهشة أصل الفلسفة » .. هل توافق على هذا الرأي ؟ ولماذا ؟



الموضوع الثاني الفلسفة والدين والعلم



خطط.. نفذ

خطط بمشاركة أقرانك لإقامة ندوة موضوعها : «أهمية الفلسفة والعلم في تطوير المجتمع المصري».

فكر.. صمم

صمم لوحة تخطيطية تجسد العلاقة الوثيقة بين الدين والفلسفة والعلم.

بحث.. اكتب

اكتب كلمة وإلقها بالإذاعة المدرسية بعنوان : «الفلسفة ودورها التنويري في المجتمع» ، وذلك بالاستعانة بالمراجع الموجودة بمكتبة المدرسة ، وشبكة المعلومات .



تفكير .. جاهز !

تحليل مناظرة بين ثلاثة من طلاب المرحلة الثانوية بعنوان : «المجتمع المصرى بين الدين والفلسفة والعلم».

أ. ما أهم العناصر التى تضمنتها تلك المناظرة ؟

.....

.....

ب. اكتب موجزاً لأهم الأفكار التى استفدت منها من خلال هذه المناظرة التى حظيت بحضورها.

.....

.....

ج. ما أهمية حضور مثل هذه المناظرة لك ؟

.....

.....

د. انقد ما جاء بها نقداً منهجياً.

.....

.....

تعاون .. اكتب !

بمشاركة أقرانك اكتب بحثاً مختصراً عن التكامل بين الدين والفلسفة ، وذلك بالاستعانة بالمراجع الموجودة بمكتبة المدرسة وشبكة المعلومات.

.....

.....

.....

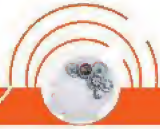
فكر .. تأمل .. مثل !

بمشاركة أقرانك وإشراف مدرسك ، خطط لعمل مسرحية لموضوع «الفلسفة والدين والعلم» ، على أن ينقسم الفصل لثلاث مجموعات ، مجموعة تجسد موقف الفلسفة ، وأخرى تجسد موقف الدين ، والثالثة تجسد موقف العلم.

.....

.....

.....



تعاون.. شارك.. خطط :

بالتعاون مع أقرانك وبإشراف معلمك ، خطط لعمل ندوة موضوعها : «العلاقة بين الفلسفة والدين» .

فكر.. جال.. انقد :

الفلسفة والعلم

غاية الفلسفة كغاية العلم هي البحث عن الحقيقة. وكانت الفلسفة عند القدماء علماً ، وكان العلم والفلسفة يدلان على مفهوم واحد ، وكان «طاليس» أول الفلاسفة طبيعياً ورياضياً ، وكان فيثاغورس رياضياً ومهندساً ، وكان «أفلاطون» يميل إلى الهندسة ، واعتبر الرياضيات أساساً للتفلسف ، ومن المعروف أنه كتب على باب أكاديميته هذه العبارة : «من لم يكون مهندساً ، فلا يدخل علينا» .. والفلسفة الحديثة التي جاءت عقب عصر النهضة يجب أن تفهم في ضوء النظريات العلمية ، التي قال بها «جاليليو» ، ولن نستطيع أن نفهم فلسفة «هيوم» أو فلسفة «كانط» ، إلا إذا ربطنا بينها وبين آراء نيوتن في العلم ، والمذاهب الفلسفية المعاصرة عن الأحكام المطلقة الكلية متأثرة بدون شك بنظرية النسبية لأينشتاين ، وكثيراً من الفلاسفة المعاصرين أنفسهم رياضيون وعلماء حياة ، فالمباحث الفلسفية كالأبحاث العلمية ، يجب أن تتابع في جو من الحرية العقلية ، بحيث لا تخضع لسلطة ما ، فالبحث في الفلسفة كالبحث في العلم، يتطلب من صاحبه شجاعة في القول ، وعدم خضوعه للأهواء الذاتية ، أو المؤثرات الشخصية.

أ. ضع أكبر عدد من العناوين لهذا النص الفلسفي .

ب. حلل هذه النص ، وحدد ما يتضمنه من أفكار فلسفية .

ج. إلى أي مدى يعكس هذا النص العلاقة بين الفلسفة والعلم؟ .. اذكر مبرراتك .

د. هل تتفق مع القول بأن الفيلسوف يجب أن يكون عالماً حتى يتصف بالحكمة ؟ اذكر مبرراتك .



«ثلاثية الدين والعلم والفلسفة .. قضية للحوار»

خبط .. نغز :

د. أحمد زولو باشا

نائب رئيس جامعة القاهرة - سابقا

الارتباط بالواقع، باعتباره موضوع النشاط الإنساني اليومي ومصدر كل ضروريات الحياة البشرية، وتبلورت من هذه المعارف وتطبيقاتها مقومات الحضارات التي شرع الإنسان في تشييدها على مراحل متعاقبة تتناسب ومستوى الاستيعاب المعرفي والتقني للعلوم في المرحلة التي تبليغها من تطورها.

ولا ينبغي أن يفهم ما ذكرناه أن الدين - كما يزعم أصحاب التفسير الاجتماعي - نشأ في بادئ الأمر وثنيًا، وقام على المبالغة في تقديس الأشياء والأشخاص، ثم ارتقى شيئًا فشيئًا حتى وصل إلى التصور الصحيح الذي يقوم على مبدأ التوحيد، ولكننا في حقيقة الأمر ننتصر لرأي الكثيرين من الباحثين المتخصصين في دراسة الأديان، بأن الدين الصحيح الذي أوصى الله به للمصطفين من الأنبياء والرسل لهداية الناس إلى الصراط المستقيم هو دين واحد في أصله وجوهره المبني على عقيدة التوحيد. قال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ (سورة الشورى: ١٣) وقال جل شأنه: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ: لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء: ٢١). كما أن الدين الصحيح أمر فطري في الإنسان، أودعه الله فيه منذ أن خلقه: ﴿فَطَرْتُ أَلْفَ أَنْفُسٍ لِنَاسٍ عَلَيَّهَا﴾ (سورة الروم: ٢٠) ومعرفة الإنسان بخالقه معرفة فطرية ترجع إلى الميثاق أو العهد الذي أخذه الله على بني آدم وهم في مرحلة «الذرة» مصداقًا لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَسْتُ يَرْبُكُمُ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا﴾ (الأعراف: ١٧٢).

وجوهر الدين المنزل: الإيمان بوجود الله الواحد الحق، الذي خلق الإنسان وعين له مكانا بين الموجودات، وبين له رسالته الخاصة التي يؤديها في الأرض ويسأل عنها يوم الحساب.

ومن يدرس تاريخ الدين وأنواع الديانات، وينظر في الدين كما صنعه البشر أو تخيلوه، وكذلك من يتأمل مفهوم الأنوثة كما تصوره الشعوب، وكما تصوره الفلاسفة قديما وحديثا، يدرك بسهولة عظم الفضل الإلهي على بني آدم بمجى التعليم الإلهي الذي عرفهم بجوهر الدين، وهو الإيمان بالله واتباع هدايته، وصحح لهم أصول المعرفة، وأعطاهم النظرة الشاملة لكل ما يحتاجون إليه، وكيف كان يتسنى لهم معرفة الحقائق الكبرى في الدين أو الكون أو الحياة، وهم مقيدون بانطباعات هذا الكون المحيط بهم؟! يقول الله تعالى: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (سورة النساء: ١١٢).

وعلى ذلك فإن الرسائل الإلهية التي أوحى الله بها للأنبياء والمرسلين قد توالفت لتصحيح الانحرافات التي وقعت من وقت لآخر في تاريخ البشرية، ولتطهير الدين من مظاهر الوثنية والانحرافات عن الدين الصحيح التي كانت تطرأ عندما توشك رسالة أن تسلم الرابية لغيرها.

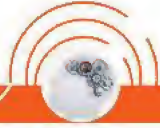
وعندما جاءت الرسائل السماوية الثلاث: اليهودية والمسيحية والإسلام، واجهت الفكر البشري بقضية لازمة لا جدال فيها، وهي أن ما جاء به الوحي في الكتب المنزلة هو القول الفصل في كل ما عرض له من شئون الكون والحياة، كل حسب حاجة البشر إليه عند تنزيله. ولكن هذا لا يمنع العقل من أن يفكر ويبحث لأنه سوف يتوصل في النهاية إلى أن الحق هو ما أخبر الله به كتبه المنزلة، ولذلك نشأت مشكلة التوفيق بين العقل والنقل، أو بين التفكير والوحي، أو بين الفلسفة والدين، أو بين الدين والعلم، وكان الدين الحاتم هو الإسلام الحنيف الذي أرسله الله على رسوله الأمين ﷺ ليقود حركة الإنسانية كلها ويحقق الانسجام لجميع أنواع البلبلة التي وقعت فيها الديانات المحرفة والفلسفات الخاطئة في الظلام، والسؤال الذي نطرحه الآن هو: هل هناك خيارات لموضوعات الحوار بين ثقافتين أو أكثر؟ وهل يمكن لأي حوار أن يتم معزل عن ثلاثية الدين والعلم والفلسفة ويؤتي ثماره الحقيقية لتحقيق أمل الإنسان في الارتقاء إلى حياة أكثر أمنا واستقرارا وتقدما؟

إذا نظرنا اليوم إلى وضع الإنسان وأحواله في عصر المعلومات والاتصالات والصراعات... لما استطعنا أن نزعج - برغم التقدم الهائل الذي أحرزه في العلوم والتقنيات - أنه أصبح أكثر إنسانية وسعادة وحرية ومعرفة بنفسه وبالأخرين وبالعالم الذي يعيش فيه، أو أن حياته أكثر معقولة مما كانت عليه في الماضي، فالعقل والواقع لم يتصالحا بعد على نحو يكفل له الاستقلال في المجتمعات المعاصرة، ويخلصه من الشعور الدائم بالحيرة والتوتر والقلق والترقب...

ولهذا تزداد حاجته دائما إلى تعميق الحوار والتفاهم مع بني جنسه على اختلاف عقائدهم وفلسفاتهم ودرجات تفوقهم أو تخلفهم أملا في الارتقاء إلى حياة أكثر أمنا واستقرارا دون تعصب لجنس أو لون أو عقيدة... يحول دون التأليف بين العقل والواقع على أساس الفهم الواعي لطبيعة العلاقة المتبادلة بين عناصر ثلاث أساسية لأي حوار بين ثقافتين أو أكثر هي: الدين والعلم والفلسفة... وحكاية القصة من بدليتها يمكن أن تهد حوار بناء. يشارك فيه المثقفون من العلماء والفلاسفة ورجال الدين سعيا إلى تحقيق الوفاق المنشود. وذلك أن الإنسان في أي مرحلة من مراحل تاريخه لم يكن بعيدا عما يمكن اعتباره ممارسة لعملية التفكير واستخدامه في التغلب على مشكلات الواقع الذي كان يعيش فيه، ومرار الزم استطاع بالفطرة والحيرة أن يصل تدريجيا إلى قدر من المعرفة العقلية أو العلمية التي أفاد منها في التمييز بين الموجودات وتطويعها لخدمة أغراضه ومصالحه فهو عندما اهتدى إلى إيقاد النار من تطاير الشرر الذي يحدث احتكاك الأجسام بقوة نجده قد استخدم هذه النار للدف. ولطهو الطعام وإنارة الكهوف التي سكنها، وعندما رأى الحجارة الكبيرة تحدث أثرا في الأجسام والأشياء عند ارتطامها بها أو سقوطها عليه نجده قد تعامل معها بجزءها ونقلها ليتخذ منها أدوات يستخدمها في القطع والشق والثقب وصناعة الأسلحة البدائية التي يدافع بها عن نفسه.

ولرب أن هذا النوع من التفكير من تلك المرحلة البدائية كان ساذجا وغبويا ومشوبا بالأوهام والخرافات، لكنه كان ضروريا لمساعدة الإنسان على تفسير الظواهر التي يراها ويتعامل معها بعد أن لاحظ تجانس العالم من حوله واسترعى انتباهه تواتر الظواهر الطبيعية أمام عينيه فكان مثلا يرى أنه بحاجة إلى تفسير الحركة والحياة في الأشياء، وهداه خياله البدائي إلى أن يعزى الحركة إلى أرواح أو آلهة تجعل الشيء متحركا، قياسا على ما كان يراه في الأحلام من أشياء تتحرك حركات خارجة عن المؤلف له في يقظته. ولذلك كان طبيعيا أن تتعدد الآلهة بالنسبة للإنسان البدائي بتعدد ظواهر الطبيعة، إذا لم يكن قادرا على أن يفرق بين الحركة والحياة، فكل ماهو متحرك أمام ناظره، كالشمس والكواكب والرياح والماء والصخور المتساقطة من أعلى الجبل، يعتبر في رأيه حيا، وما دام حيا فهو ذو نفس، والنفس لا تتلاشى أثناء النوم ولا بعد الوفاة - حسبما كان يعتقد - بدليل رؤية الحالم للموتى، فهي إذن من طبيعة علوية أو إلهية. ومن هنا نشأ الدين الوثني في المجتمعات البدائية ليؤدي مهمة عقلية تتفق ومستوى تفكير الإنسان البدائي للإجابة على كل ما يستعصى عليه فهمه من مظاهر الكون وما يخرج على التجانس الذي اعتقده فيه، ونشأت بذلك التفسيرات الخرافية التي تعتمد على الخيال وحده في تكوين صورة معرفية عن الكون لدى الإنسان.

لكن الإنسان مالبث أن تكونت لديه بعض المعارف والتصورات عن ظواهر الطبيعة المرتبطة بحياته وحاجياته واستطاع أن يرقى إلى حد المعرفة الحقيقية، ففطن إلى عجز الأوثان عن تقديم حلول مقنعة يقبلها عقله، وكشف وراء القوضى غير المفهومة نظاما وانسجاما في الكون وأدى ذلك إلى رفض القول بنزوات الآلهة وتعدددها... وإلى الاتجاه نحو الوحدانية وهنا وجد الإنسان نفسه على أعتاب التاريخ، وانبثقت الفلسفة في تفكيره للتعبير عن شعوره العقل بعد ارتقائه بالقدرة على تقديم إجابات وحلول مقنعة لمشكلات الوجود والفكر. وبعد أن كثرت المعلومات وتشعبت الموضوعات التي خاض فيها الفلاسفة، استقل كل موضوع بمجاله متخذا صورة العلم، مثلما استقلت الفلسفة عن الدين الوثني، واتخذ كل فرع من فروع المعرفة البشرية اتجاها ميزا له موضوعه ومنهجيه وغاياته، وعلى هذا النحو نشأت الفلسفة لتنتظر إلى الكلي المعقول فيما وراء الجزئيات المحسوسة، ونشأت العلوم مع الفلسفة لتلبية حاجة الإنسان إلى



بعد تحليلك لمقال : «ثلاثية الدين والعلم والفلسفة .. قضية للحوار»
أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

.....
ب. ضع أكبر عدد من العناوين لهذا المقال .

.....
ج. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....
د. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

.....
هـ. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .

.....



- ١ اختر الإجابة الصحيحة مما يلي :
منهج الفلسفة :
أ. عقلي .
ب. استقرائي .
ج. موضوعي .
د. تجريبي .
- ٢ كيف ترد على الزعم الذى يدعى أن التفكير العلمى يقتصر على المجال المعملى فقط ؟
- ٣ من عناصر التباين بين الفلسفة والعلم : الموضوع ، المنهج ، الغاية .. حاول أن تكتشف الانساق المنطقى بين هذه العناصر الثلاثة .
- ٤ اكتب مقالاً حول الموضوع الآتى : «العلاقة بين الفلسفة والدين والعلم» .
- ٥ يرى البعض أن هناك صراعاً دائماً بين الفلسفة والدين..... إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذا الرأى ؟ اذكر مبرراتك .
- ٦ على الرغم من وجود فرق بين الفلسفة والعلم إلا أن هناك صلات تربطهما فسر ذلك .
- ٧ إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع الأمثال الشعبية التالية : اذكر مبرراتك .
أ. «فى العلم السلامة .. وفى الجهل الندامة» .
ب. «الناس موتى وأهل العلم أحياء» .
ج. «العلم فى كل زمن .. له قيمة وثمان» .
- ٨ إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع الآراء التالية .. اذكر مبرراتك .
أ. «العلم بلا فلسفة تدمير .. والفلسفة بلا علم خرافة» .
ب. «تلتقى الفلسفة مع الدين فيما يعرف بـ «فلسفة الدين» .
ج. «العلاقة بين العلم والفلسفة اليوم علاقة أخذ وعطاء» .
د. «العلم نور والجهل عار» .
هـ. «الدنيا أصلها الدين» .
- ٩ برهن على أن التفكير العلمى يمارس فى الحياة اليومية الجارية .



- ١٠ ماذا يحدث لو .. تقدم العلم وتخلفت الفلسفة ؟
- ١١ يرى الفيلسوف الفرنسي "جاك ماريان" إن المجتمع لا يستغنى عن الفلاسفة .. هل تتفق مع هذا الرأي ؟ .. اذكر مبرراتك .
- ١٢ دار حوار بين شخصين أحدهما يتبنى التفكير الفلسفي ، والآخر يتبنى التفكير العلمي .
أ. ماذا قال كل منهما للآخر ؟
ب. هل يمكن التوفيق بينهما ؟ .. برر وجهة نظرك .
- ١٣ بين الصواب أو الخطأ فيما يلي مع التعليل :
أ. الخضوع للمألوف والمضاد، والخضوع للسلطات من التحديات التي تواجه الموقف الفلسفي . ()
ب . الفلسفة ليست بديلة عن العلم أو منافسه له . ()
ج . توجد علاقة وثيقة بين الفلسفة والعلم . ()



الموضوع الثالث فلسفة الأخلاق .. ماهيتها، ومذاهبها

الأنشطة
التعليمية والتعلمية

تفيل .. صمم :

عبر بالرسم عن المذاهب الأخلاقية التي درستها .. معلقاً على كل منها بكلمة.

جلال .. أنقد :

القواعد الأخلاقية

الأخلاق الناجحة هي التي تجمع بين صرامة القواعد الأخلاقية ومرونة الحياة الواقعية. أو هي التي تجمع بين دقة العقل وجموده ، وسلامة الحياة وتدققها ، ولهذا الاعتبار وحده ، تختلف القواعد الأخلاقية عن القوانين والتشريعات الوضعية. وذلك لأن الفرد أمام القانون يشعر بأنه بصدد قواعد جامدة لا حياة فيها، قد ينفذها ولكنه يظل بعيداً عنها ، وقد يتبعها ولكنه يظل ساخطاً عليها.

وعلى العكس من ذلك ، فإن الفرد يشعر أمام القواعد الأخلاقية بأنه مقيد باتباعها ، لا باعتبار أنها مفروضة عليه فقط بل باعتبار أنها تنبع أيضاً من ذاته ، وقد يصدر القاضي حكمه ببراءة شخص معين ، ولكن قد لا يمنعه هذا من أن يحتقره في قرارة نفسه من الناحية الأخلاقية ، وعلى العكس من ذلك فقد يدين شخص آخر ، ولكن قد لا يمنعه هذا من أن يحترمه في قرارة نفسه من الناحية الأخلاقية، أما المخالفات الأخلاقية وأفعال الشر ، فإن الفرد يشعر أمامها بشعور مختلف ، وبمسئولية مختلفة ، لأنها ممتزجة بحياته كلها ، ولأنها لا تستمد روحها من نص القاعدة الأخلاقية بقدر ما تستمدّها من مراعاتها للجانب الإنساني في كل فرد منا.

١. ضع أكبر عدد من العناوين لهذا النص الفلسفي .



٢. حلل هذا النص ، وحدد الأفكار التي يتضمنها.

.....

.....

٣. من وجهة نظرك .. القواعد الأخلاقية نسبية أم مطلقة ؟ علل لما تقول .

.....

.....

ابحث .. اجمع .. اكتب

اكتب كلمة للإذاعة المدرسية عنوانها : ”افعل الخير لذاته“ .

.....

.....

شارك .. أكمل :

بمشاركة أقرانك وبإشراف معلمك أكمل الجدول التالي :

البيان المذهب	منطلقات المذهب وأفكاره	المذهب في الميزان
المذهب العقلي
المذهب النفعي
المذهب الاجتماعي
مذهب الضمير
مذهب الواجب

تعاون .. مثل :

تعاون مع مجموعة من أقرانك ، وبإشراف معلمك ، من أجل مسرحة موضوع ”فلسفة الأخلاق“ على أن يتم توزيع الأدوار فيما بينكم ، بحيث يجسد كل واحد منكم مذهباً أخلاقياً.

.....

.....



فكر.. قيم :

موقف (٢) بنك الدم

كان الرجل فى حاجة شديدة إلى المال ولم يستطع الحصول عليه من أحد. وسمع من البعض أن هناك بنك الدم؛ فذهب إلى أحد هذه البنوك؛ لبيع قدرًا من دمه، وبعد أن فحصه الطبيب قرر أنه من الخطورة على حياته أن يأخذ دمه، قال الرجل أنه لا يهتم بذلك، وأنه فى حاجة للنقود.

ضع نفسك مكان الطبيب .. فماذا أنت فاعل؟

موقف (١) رعاية الأباء

هناك قانون يطالب الشخص الذى بلغ الحادية والعشرين من عمره أن يتعهد بالإففاق على الوالدين إذا لم يكن فى استطاعتهم الإففاق على أنفسهم، وحتى الأبناء المتزوجين يجب أن يتحملوا مسئولية رعاية الوالدين

إذا كان لك أب مسن أو أم مسنة وفى حاجة لرعاية هل تفضل أن تقوم برعايتهما بنفسك فى بيتك، أم تضعها فى دار للمسنين؟

موقف (٤) الصحراء

اضطر شخصان إلى عبور الصحراء وعند بداية الرحلة كان مع كل واحد منهما كمية متعادلة من الماء والطعام، وفى منتصف الطريق كسرت زمزمية أحدهما وتدفقت منها المياه، ويعلم الشخصان تمام العلم أنهما إذا تقاسما ما تبقى من مياه فإنهما من المحتمل أن يموتا من العطش.

☞ كيف يتصرف الشخصان فى هذا الموقف؟

☞ افترض أن الشخصين زوج وزوجه، هل يغير ذلك من الأمر شيئاً؟

☞ إذا كان عليك أن تختار بين أن تموت أو أن تدع غيرك يموت .. فماذا أنت فاعل؟

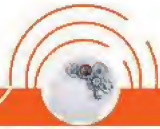
موقف (٣) الرعاية الصحية

كان الطفل يلعب بعلبة دواء مملؤة بالأقراص ظن أنها حلوى، وبلع كمية كبيرة منها، وعندما اكتشف والديه ذلك، حملاه لأقرب مستشفى خاصة، وعندما وصلا أخبرهما الموظف بالاستقبال، أنه لابد وأن يدفعوا مصروفات المستشفى مقدماً، ولكن لم يكن لديهما المبلغ المالى المطلوب، ورفضت إدارة المستشفى معالجة الطفل، حاول والديه أخذه لمستشفى أخرى، ولكنه فارق الحياة فى الطريق، من تأثير التسمم.

☞ هل تعتقد أن المستشفى كانت على حق فى هذا التصرف؟ ولماذا؟

☞ هل يجب أن تقاضى الأسرة إدارة المستشفى لموت الطفل؟

☞ هل تعتبر إدارة المستشفى مسئولة عن موت الطفل؟



١ تأمل الأمثال الشعبية التالية :

”طول ما أنت طيب تكثر أصحابك“.

”قال : الأبقى الأخ ولا الصاحب ، قال : الأنفع فيهم“.

”ما يشكر السوق إلا الكسبان“.

”كل واحد بيدور على نفسه“.

أ. أى المذاهب الأخلاقية تجسدها الأمثال الشعبية السابقة ؟

ب. ما موقفك من هذا المذهب ؟ حاول أن تدعم ما تقول من حقائق.

٢ اختر الإجابة الصحيحة مع التعليل بما يلي :

أ. يرى ”كانط“ ضرورة فعل الواجب :

* خوفاً من العقاب.

* طمعاً فى الثواب.

* تجنباً للاستهجان من المجتمع.

* لأنه مطلوب لذاته.

ب. مصدر السلوك الأخلاقى عند ”كانط“ هو :

* الدين.

* المجتمع.

* العقل.

* الوجدان.

٣ الواجب أساس الأخلاق عند ”كانط“ .. هل توافق على هذا الرأى ؟ اذكر مبرراتك.

٤ بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل :

أ. أسس ”كانط“ الأخلاق على مبدأ الثواب والعقاب.

ب. يختلف ”بطلر“ مع ”كانط“ على مصدر الأخلاق الفاضلة.

ج. رد ”بطلر“ و ”كانط“ الأخلاق إلى سلطة خارج الإنسان.

٥ ماذا تتوقع أن يحدث لو سلك أفراد المجتمع المصرى وفقاً لما جاء بمفهوم الضمير ؟ .. دعم إجابتك بأمثلة واقعية.

٦ إذا طلب منك تقويم مذهب المنفعة فى مشكلة السلوك الأخلاقى .. فماذا أنت قائل ؟

٧ هل نجحت المذاهب الأخلاقية المختلفة فى تقديم تصور كافٍ عن السلوك الأخلاقى ؟ .. دعم إجابتك بالأدلة.

٨ هل ترى تكاملاً بين المذاهب الأخلاقية مجتمعه فى تناولها لتفسير السلوك الأخلاقى ؟ .. علل لوجهة نظرك.

٩ ماذا يحدث لو : مارس كل مواطن دوره فى المجتمع بضمير حى ؟ .. دلل على رأيك بأمثلة واقعية .



- ١٠ تخيل نفسك مربيًا .. ماذا تقترح لتربية الضمير وتنميته في نفوس النشء منذ الصغر ؟
- ١١ كيف يمكن الاستفادة من وظائف الضمير عند «بطلر» في حياتنا اليومية ؟
- ١٢ كل إنسان ينشد المنفعة من وراء سلوكه .. هل تؤيد هذا الاتجاه ؟ .. ولماذا ؟
- ١٣ يقول المثل الياباني : «لا يهم لون القطة ، لكن المهم أنها تصيد الفئران» .
* حدد المذهب الأخلاق الذي يعبر عنه هذا المثل .
* هل تتفق مع هذا المذهب ؟ .. ولماذا ؟
- ١٤ «الغاية تبرر الوسيلة» .
أ. حدد المذهب الأخلاقي الذي يتفق مع هذا المبدأ .
ب. هل تؤيد هذا المذهب ؟ .. ولماذا ؟
- ١٥ بم تبرر الصلة الوثيقة بين الفلسفة والأخلاق ؟
- ١٦ ماذا تقترح لتحقيق التكامل بين المذاهب الأخلاقية ؟
- ١٧ حلل هذا القول : « لا يعتمد احترام الناس للفرد على نوع عمله الذي يقوم به ، ولكن على الكيفية التي يؤدي بها عمله ، وعلى سلوكه في العمل » !
- ١٨ إلى أي مدى تتفق أو تختلف مع الآراء التالية .. اذكر مبرراتك :
أ. يمكن أن نعيش حياة أخلاقية سوية في مجتمع تنعدم فيه هذه الصفة الأخلاقية .
ب. إن تحسين الحياة المادية يؤدي إلى تحسين الحياة الأخلاقية .
ج. إن الأخلاق هي فن إمارة الشهوات .
- ١٩ إذا كانت هناك مقارنة بين المذاهب الأخلاقية (العقلية ، المنفعة العامة ، الاجتماعي الوضعي ، الضمير ، الواجب، وعليك أن تختار من بينها مذهبًا .. فما الأسئلة التي يجب أن تطرحها حتى توفر لك إجاباتها معلومات مفيدة في اتخاذ القرار ؟



الموضوع الرابع الفلسفة السياسية.. مفاهيمها وموضوعاتها



تفكير.. فكر:

دعيت لحضور مناظرة موضوعها : "فلسفة السياسة عند كل من أفلاطون والفارابي" بين مفكرين أحدهما يتبنى فلسفة أفلاطون والآخر فلسفة الفارابي .
أ . ما أهم الأفكار التي تتوقع أن تدور حولها المناظرة ؟

.....
.....

ب . إلى أي الفيلسوفين تميل ؟ ولماذا ؟

.....
.....

ابحث.. اكتب:

اكتب بحثاً مختصراً بعنوان : «المدينة الفاضلة عند الفارابي» ، مستعيناً في ذلك بمكتبة مدرستك ، وشبكة المعلومات .

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



شارك .. فكر .. أكمل

بمشاركة أقرانك وبإشراف معلمك ، أكمل الجدول التالي :

أوجه الاختلاف	أوجه الاتفاق	ملامح الفكر السياسي	البيان الفيلسوف
			أفلاطون
			أرسطو
			«توماس هوبز»
			«جون لوك»
			«الفارابي»
			«الكواكبي»



تأمل .. تفكير ..

بعد دراستك للفكر السياسى لكل من : «أفلاطون» ، «أرسطو» :
أ. إذا طلب منك نقد الفكر السياسى عند «أفلاطون» ، فماذا أنت قائل ؟ (من وجهة نظرك) :
* جوانب القوة :

.....

.....

* نواحي القصور :

.....

.....

ب. إذا طلب منك نقد الفكر السياسى عند «أرسطو» ، فماذا أنت قائل ؟ (من وجهة نظرك) :
* جوانب القوة :

.....

.....

* نواحي القصور :

.....

.....

ج. تخيل لو أن «أفلاطون» كان يعيش فى عصرنا هذا "عصر الانفجار المعرفى والثورة التكنولوجية" .. فهل كانت أفكاره السياسية التى نادى بها منذ القدم تلائم هذا العصر؟ .. علل لما تقول .

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



تأمل .. فكر :

يقول «أفلاطون» : «أسوأ أنواع الظلم هو الإدعاء بأن هناك عدلاً» .. إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذه المقولة؟
.. دعم وجهة نظرك بالأدلة.

.....

.....

تعاون .. مثل :

شارك أقرانك وتحت إشراف معلمك ، بعمل مسرحية لموضوع «الفلسفة السياسية» ، بحيث يجسد كل طالب شخصية فيلسوف من فلاسفة الفكر السياسى (أفلاطون ، أرسطو ، توماس هوبز ، جون لوك ، الفارابى ، الكواكبي ، جان جاك روسو) .

.....

.....

فكر .. صمم :

صمم خريطة ذهنية تجسد موضوع «الفلسفة السياسية» ..

.....

.....

تأمل .. فكر .. تعاون :

بمشاركة أقرانك وبإشراف معلمك ، صمم خطة لنشر الوعي السياسى فى مدرستك .

.....

.....

فكر .. أنقد :

يلاحظ فى مجتمعنا إجماع بعض الأفراد عن المشاركة فى الانتخابات الرئاسية والبرلمانية .
من وجهة نظرك .. كيف يمكن تغيير فكر هؤلاء الأفراد ؛ لتحقيق أعلى مستوى من المشاركة فى هذه الانتخابات؟

.....

.....





- ١ هل ترى أن الفارابي قد أضاف جديدًا إلى الفلسفة السياسية عند كل من أفلاطون وأرسطو ؟ علل لوجهة نظرك.
- ٢ حدد الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل :
 أ. يتعذر تطبيق الديمقراطية المباشرة في المجتمعات المعاصرة.
 ب. الإنسان في رأى الفارابي اجتماعي بالفطرة.
 ج. نادى الفارابي بمجتمع عالمي يشمل سكان المعمورة.
 د. تأثر الفارابي في آرائه السياسية تأثرًا كبيرًا بأفلاطون.
- ٣ أيهما أكثر واقعية في فلسفته السياسية : أفلاطون أم أرسطو ؟ اذكر مبرراتك.
- ٤ «الحوار ديمقراطية ، والإملاء ديكتاتورية» .. إلى أى مدى تجسد هذه المقولة أهم معالم الديمقراطية المعاصرة ؟
- ٥ من دراستك لفلسفة السياسة ونظام الحكم .. أى نماذج التفكير السياسى يمثل الديمقراطية السامية أفضل تمثيل ؟ .. اذكر المحركات التى استخدمتها لتقدير هذا النموذج.
- ٦ هل ترى ثمة علاقة بين الفلسفة والسياسة ؟ علل لوجهة نظرك.
- ٧ استخلص مفهومًا للفلسفة السياسية فى ضوء ما درست.
- ٨ يرى «جان جاك روسو» أن الحكم الحر الوحيد يتمثل فى الديمقراطية المباشرة :
 أ. حدد مفهوم الديمقراطية المباشرة.
 ب. لماذا يثق «روسو» فى الديمقراطية المباشرة؟
 ج. هل يمكن تطبيق الديمقراطية المباشرة فى مجتمعنا المعاصر ؟ ولماذا ؟
- ٩ دلل بالأمثلة على أن الفلسفة السياسية تنبع من قلب الواقع الذى يعيشه الفيلسوف.
- ١٠ بم تميز أرسطو على أستاذه أفلاطون فى فلسفته السياسية ؟
- ١١ ما مقترحاتك لتنمية الوعى السياسى لدى النشء منذ الصغر ؟
- ١٢ فى محاولة للإجابة عن سؤال : ما هو الإنسان ؟ قد اشتهرت تعريفات للإنسان مثل :
 الإنسان حيوان ناطق .



أو : حيوان سياسى بفطرته .

أو : كائن اجتماعى بطبعه .

هل توافق على هذه التعريفات للإنسان ؟ اذكر مبرراتك .

١٤ ماذا يحدث لو أن :

أ. أرسطو كان مثاليًا - كأستاذه أفلاطون - فى فلسفته السياسية ؟

ب. روسو لم يؤلف كتاب العقد الاجتماعى ؟

ج. فلسفة الفارابى السياسية لم تتأثر بتعاليم الإسلام ؟

١٥ يرى «أرسطو» : «أن الإنسان مدنى بالطبع» بينما يرفض «هوبز» ذلك .

أ. ما المبررات التى استند إليها كل من أرسطو وهوبز ؟ ب. أيهما تؤيد ؟ ولماذا ؟

١٦ كلّفَتْكَ أسرة الفلسفة بالمدرسة أن تلقى كلمة فى طاوور الصباح ، عنوانها : «الفلسفة السياسية .. مفاهيمها وموضوعاتها» ... فماذا أنت قائل ؟

١٧ ما المقصود بالديمقراطية المباشرة ؟ وما رأيك فيها ؟

١٨ لخص فى خمسة أسطر أهم معالم الديمقراطية المعاصرة .

١٩ ناقش مفهوم «العقد الاجتماعى» عند «روسو» .. مع بيان رأيك فيه .

٢٠ هل الشورى فى الإسلام ضرب من الديمقراطية ؟ علل لما تقول مع التمثيل .

٢١ بأى معنى يمكن القول بأن الإنسان حيوان سياسى ؟

٢٢ يقول «فولتير» : «إنى لا أوافقك على كلمة مما تقول ولكننى سأدافع حتى الرمح الأخير عن حقك فى أن تقول ما تعتقده» .

حلل وناقش هذا الرأى مبيناً مدى مشروعية التسامح كمبدأ للحياة المدنية والسياسية .

٢٣ م تفسر العلاقة الوثيقة التى تجمع بين الفلسفة والسياسة ؟

٢٤ إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع المثل الشعبى : دولة الظلم ساعة .. ودولة العدل إلى قيام الساعة ؟ اذكر مبرراتك .

٢٥ لماذا كانت فلسفة «هوبز» السياسية مرفوضة من وجهة نظر الديمقراطية ؟

الوحدة الثانية

مبادئ التفكير المنطقي

للموضوع الأول
المنطق واللغة

الأنشطة
التعليمية والتعلمية

فكر... إبداع!

إذا كان لديك ٥ سلاسل صغيرة تتكون كل منها من ثلاث حلقات ويراد توصيلها معًا لتصبح سلسلة واحدة بها ١٥ حلقة ، ما أقل عدد من الحلقات يلزم فتحه ، ثم إعادة تركيبه لتتصل معًا ؟
أ.هل نستطيع أن نحيا بدون تفكير ؟

ب. بأي طريقة يمكن أن نصل إلى التفكير السليم ؟

ج. هل التفكير الإنساني عشوائي أم منظم ؟

د. إلى أي مدى يمكن تطبيق صحيح الفكر في الواقع المعاش ؟

حلل.. قلن!

١) حلل تعريفات المنطق التالية :

أ. «علم قانون التفكير الصحيح».



ب. «علم يبحث في القواعد العامة للتفكير الصحيح».

.....
.....
.....

ج. «آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر».

.....
.....
.....

٢) حدد أوجه الشبه والاختلاف بين هذه التعريفات.

.....
.....
.....

٣) اقترح تعريفاً للمنطق - في ضوء السابق - من وجهة نظرك :

.....
.....
.....

ابحث.. اكتب

نشأ وتطور المنطق من خلال إسهامات العديد من الفلاسفة بمختلف العصور ، أمثال :

«هيرقليطس» ، «سقراط» ، «أفلاطون» ، «أرسطو» ، «الفارابي» ، «ابن سينا» ، «الغزالي» .

أ. بمشاركة أقرانك اكتب بحثاً مختصراً عن : إسهامات شخصيتين أو أكثر من هؤلاء الفلاسفة في نشأة وتطور المنطق .

.....
.....
.....

ب. تعاون مع أقرانك وباشراف معلمك في تمثيل أدوار وإسهامات الشخصيات التي جسدها محتوى البحث .

.....
.....



أقرأ.. حلل:

الفلسفة والمنطق.. دعوة لرد الاعتبار

جيهان الشعرلوي

شاعرة وصحفية بجزيرة للأهرام - ٢٠١٠م

الذي يبحث عن القواعد العامة للتفكير الصحيح وهو أيضا آلة قانونية تعصم براءاتها الذهن عن الخطأ في التفكير.. هذه التعريفات تشرح ببساطة أن المنطق هو الطريق الذي يمكننا بالتبعية الوصول إلى حلول جذرية وشاملة للمشكلات التي نعاني منها، لأننا بواسطته نحل المشكلة من جذورها، ولا نعطي المسكنات التي تعالج الأعراض لتخفي الأمراض التي تظل تحت الرمال تتفاقم وتشتعل حتى تنفجر في وجوهنا بين الحين والحين.

أما الفلسفة فهي علم يبحث في الأمور المجردة لاستنتاج القوانين التي تحكم هذه الأمور سواء كانت ظواهر طبيعية أو إنسانية، وعظمى من يظن أن الفلاسفة يجلسون في أبراج عاجية معزولين البشر، لأنهم في حقيقة الأمر إذا ما انفصلوا عن الناس فهم يفقدون الموضوعات التي يمكن التفكير فيها، وسبب عظمة الفلاسفة والمفكرين على مدى التاريخ هو معالجةهم المختلفة للمشكلات التي تعترض مجتمعاتهم، ونظرتهم الأكثر عمقا للأمور من غيرهم، وقدرتهم على معرفة الأسباب الحقيقية للمشكلة وتقديم تصور مناسب لحلها، ومع ذلك فإن الفلسفة الحديثة اختلفت مجالات بحثها فأصبحت تهتم بالجزئيات وواقع الإنسان الحالي، والبحث في أسباب عدم شعوره بالسعادة برغم التقدم الذي ينعم به وطريقة الوصول للسعادة وتحقيق الخير. لقد اهتم القدماء بالمنطق والفلسفة، ولم يعرف الإنسان بداية طريق التقدم والاكتشافات العلمية إلا عندما زود عقله بمبادئ المنطق ولاعجب أن تقدم المسلمين وقدرتهم على بناء دولة قوية، كان سببه إقدامهم على شرح وتفسير مؤلفات أرسطو وأفلاطون وفلاسفة اليونان والألكسندرية، ودراساتهم لما تركوه علوما حفظوها من الضياع والانقراض، ثم أضافوا عليها ما بنوا به دولة عظمى حكمت بالعلم والتقدم أطراف العالم، وحين سعت أوروبا إلى نهضتها التي أنهت عصور الظلام لم تجد أمامها إلا أن تأخذ ما تركه العلماء والمفكرون العرب من تراث فكري وعلمي وإنساني أقاموا عليه حضارتهم والتي لاتزال متوهجة حتى الآن.

لقد فتحت الفلسفة - أم العلوم - أمام اليونانيين أبواب التفكير في الكون وظواهره وفي الإنسان أيضا، فبدأوا البحث عن أصول الظواهر وحدود الحياة وقوانينها، ثم وجهوا فكرهم لحل ألغازها، وحين اعترضتهم مشكلات مع العقل الذي اكتشفوا قدرته على الخداع والانخداع، بدأوا في وضع القوانين التي تضمن للعقل عدم الزلل والوقوع في الخديعة الفكرية فتوصلوا إلى علم المنطق. فهل لنا أن نستنتج الآن أهمية المنطق والفلسفة في التقدم؟

ماذا تعرف عن المنطق؟ سؤال شهير.. سألته الفنانة سهير البابلي لمجموعة من الطلبة في مسرحية مدرسة المشاغبين.

وكان رددهم عبارة عن سلسلة من المشاهد والجميل الكوميدي التي عكست جهلهم التام بهذا العلم، هذه مواقف أضحكنا ورفهت عنا كثيرا، لكن لم يدرك أحد مدى السلبات التي رسختها في وجدان المصريين فأصبحوا يستخفون دائما بالمنطق والفلسفة، وأصبح من يذكر في كلامه لفظ المنطق أو التفكير المنطقي، وكأنه ألقى بكنة طريفة تستدعي الضحك. وأصبح التفكير الفلسفي لدى العامة ما هو إلا نوع من أنواع الفذلكة والجدل العقيم، أصبح من يدعو للتفكير في أصل المشكلة وليس في فروعها، يتهجم بالفلسف الذي لاجدوى منه. من المؤسف أن المصريين أخذوا من هذه المسرحية المتعة هذا المقطع الذي يسخر فيه الطلبة المشاغبون من أساتذتهم، ولم يلتفتوا كثيرا لتأثير العلم على هؤلاء المشاغبين حيث تبحث الأساتذة في النهاية في إصلاحهم والوصول بهم لير الأمان. كانت نقطة بداية حياة صحيحة بعد أن تم تقويم تفكيرهم وسلوكهم ونظرتهم للحياة.. ولا أنسى مارواه ذات يوم الكاتب الفريد وحيد حامد، حين اضطر للكذب على والده الذي ثار عليه حين علم برغبته في دراسة الفلسفة، فهدده بحرمانه من التعليم أو التبرؤ منه إذا ما أصر على دراسة الفلسفة، فاضطر وحيد حامد إلى الكذب عليه على مدى أربع سنوات حيث أقنع والده بأنه يدرس التجارة.

لا أدري صراحة، هل الدراما سبب أم نتيجة لنظرة المصريين السطحية والكوميديّة أو المعادية أحيانا، لكل من المنطق والفلسفة.. ولكن ما أنسه هو أن الفلسفة أصبحت تهمة، والمنطق أصبح رفاهية لا داعي لها في زمن تتكاثر فيه المشاكل وتتناثر حولنا في كل مجالات الحياة.. ومن القريب أننا نسعى ونجتهد ونقدح زناد عقولنا بحثا عن حلول للمشاكل التي تقف حائلا أمام أهدافنا وأحلامنا، ونسأل الآخرين - من علم منهم ومن جهل - المساعدة والمشورة، ولكن ما المسئول أعلم بالحل من السائلين.

هذا لايعني صعوبة المشكلة واستعصاءها على الحل، بل يعني الخطأ في طريقة تناولنا للمشكلة فنحن نلجأ دائما إلى طرق مختلفة، ومتخلفة أحيانا، ولكننا لانلجأ إلا نادرا إلى الأسلوب الصحيح، وهو التفكير المنطقي. فالمنطق في تعريفه اللغوي هو ما ينطقه اللسان من أقوال، أما في تعريفه كمصطلح فقد اختلف العلماء، على تحديد تعريف شامل، لكن اتفقت كافة التعريفات على أن المنطق هو مجموعة من القواعد والقوانين التي تؤدي إلى تفكير صحيح وحل سليم للقضايا فهمتهم من عرفه بأنه علم التفكير السليم أو أنه العلم

بعد تحليلك لمقال «الفلسفة والمنطق .. دعوة لرد الاعتبار» :

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟



ب. ضع عنواناً مثييراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

.....

.....

جـ. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....

.....

د. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .

.....

.....

هـ. طلب منك نقد مقال «الفلسفة والمنطق .. دعوة لرد الاعتبار» .. فماذا أنت قائل ؟

.....

.....

و. اكتب مقالاً قصيراً تعبر به عن المشكلة المطروحة في المقال السابق .

.....

.....

تأمل .. ابحث :

« للمنطق مهام متعددة تجعله يأتى فى قمة العلوم من حيث الأهمية .. ».

استخدم شبكة المعلومات بالإضافة للمراجع الفلسفية الموجودة بمكتبة مدرستك فى جمع أكبر عدد ممكن من المهام المختلفة للمنطق فى حياة الإنسان ، ثم لخص ذلك فى مقالة لمجلة المواد الفلسفية .

.....

.....

.....

.....





اقرأ .. حلل:

المنطق العملي

(أحمد بهجت
كاتب وصفي بجريدة الأهرام)

حصراً لهذه القضية فإن سببها الأصيل يعود لافتقار الضابط الذي يربط بين العمل وهدفه، وبين السياسة ووسائلها، وبين الثقافة ومثلها العليا، وبين الفكرة وتحقيقها.

يرى المفكر الإسلامي أن سياستنا تجهل وسائلها، وثقافتنا لاتعرف مثلها العليا، وذلك يتكرر في كل عمل نعمله وفي كل خطوة نخطوها.

وأحياناً يقال أن المجتمع الإسلامي يعيش طبقاً لمبادئ القرآن، وهذا غير صحيح، والأصوب أن نقول أنه يتكلم طبقاً لمبادئ القرآن، ولكنه لايعيش هذه المبادئ. لعدم وجود المنطق العملي في سلوكه.

والذي ينقص المسلم ليس منطق الفكرة، ولكنه منطق العمل والحركة، فهو لايفكر ليعمل، بل يقول كلاماً مجرداً.

ومن هنا يأتي عقمننا الاجتماعي فنحن حاملون ينقصنا المنطق العملي.

يلاحظ المفكر الإسلامي مالك بن نبي أن روح الإسلام هي التي خلقت من عناصر متفرقة كالانتماء والمهاجرين أول مجتمع إسلامي متجانس، ولولا هذه الروح ما نجح المجتمع الإسلامي.

يتحدث الله تبارك وتعالى عن الإسلام بقوله لو انفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم.

يتساءل المفكر عن معنى كلمة دين في أصلها اللاتيني.

أنها تعني الربط والجمع والتأليف هل هذا واقع المسلمين اليوم.. أم أن العكس هو الحاصل.

يرى المفكر أننا أحوج مانكون إلى المنطق العملي في حياتنا، إن العقل المجرد متوافر في بلاد المسلمين.. غير أن العقل التطبيقي الذي يتكون في جوهره من الإرادة والانتباه فشيء يكاد يكون معدوماً، وإذا ما أردنا

بعد تحليلك لمقال - «المنطق العملي» :

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

ب. ضع عنواناً مثيراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

ج. ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله المسطر أعلاه ؟

د. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

هـ. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

و. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .



تأمل .. فكر :

علاقة الفكر باللغة علاقة عضوية ، فلا فكر بدون لغة ، وخاصة في مرحلة التعبير عن هذا الفكر فإن جميع العمليات الفكرية مهما كانت درجة تعقيدها لا يمكن أن تمارس إلا بواسطة اللغة .

في ضوء السابق :

أ. «اللغة هي الفكر المنطوق ، والفكر هو اللغة غير المنطوقة» ... حلل هذه العبارة .

.....

.....

.....

ب. اكتب كلمة للإذاعة المدرسية ، بعنوان : «المنطق واللغة وجهان لعملة واحدة» .

.....

.....

تأمل .. حلل :

يفكر كل طالب حسب النمو الأكثر شيوعاً لديه ، فاللغويون يفكرون بالكلمات ، والمنطقيون بالمنطق ، والجسميون بالحركة ، والإيقاعيون بالألحان ، والاجتماعيون يستخدمون أفكار الآخرين والتأمليون احتياجاتهم ، والطبيعيون عبر الطبيعة .

إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذه المقولة ؟ .. اذكر مبرراتك .

.....

تفيل .. اكتب :

«تستخدم اللغة بأساليب متعددة ، فمنها ، الاستخدام : الإخباري ، والتعبيري والتوجيهي» .

أكمل الجدول التالى بالأمثلة التى تناسب كل استخدام للغة :

م	الأساليب	الأمثلة
١	الاستخدام الإخباري
٢	الاستخدام التعبيري
٣	الاستخدام التوجيهي



فكر.. ابحث :

ليست المهمة الوحيدة للغة كما يعتقد البعض، مجرد تبليغ الأفكار. فللغة غايات أخرى.
تعاون مع أقرانك - وبإشراف معلمك - في جمع وكتابة أكبر عدد ممكن من غايات اللغة.

فكر.. حلل :

وقفت أمام الصيدلاني ليحضر لي الدواء مستخدماً في ذلك ميزانه الحساس ، رأيت أمام الميزان ٦ أوزان مختلفة، فتساءلت أتكفي هذه الأوزان للحصول على ما تريد ؟ رد الصيدلاني قائلاً : نعم باستخدام قطعة أو أكثر منها تمكني من الحصول على أى وزن بالجرامات الصحيحة من ١ - ٦٣ كجم.
هل تستطيع معرفة الأوزان التي تحقق ذلك؟ وكيف ؟

ماذا تفعل لكي تتجنب الوقوع في أخطاء التفكير ؟

اقترح أساليباً يمكنك من خلالها تجنب ذلك ، كما في الجدول التالي :

فكر.. اقترح :

م	العوامل	الحلول
١	العوامل الذاتية	تغليب العاطفة على العقل
		القابلية للاستهواء
		التسرع في الحكم
		التعصب والتطرف
٢	العوامل الموضوعية	عدم الدقة في استخدام اللغة
		نقص المعلومات
		الهيمنة
		صعوبة المشكلة



اقرأ.. حلل

دعوة إلى المنطق

د. د. أحمد شفيق الخطيب
أستاذ علم اللغة - جامعة الأزهر

فرنسا دولة فقيرة؟ أو لو ضرب مثلاً بدولة تاتل مصر في ظروفها الاقتصادية. ولكنه المنطق المقلوب الذي يهدف هذا المقال إلى الدعوة إلى تعليم أبنائنا كيفية اجتنابه، وإلى تنمية القدرة على التفكير المنطقي السليم لديهم.

لنتذكر دائماً ألا نستخدم مطلقاً كلمات وعبارات مثل «دائماً» و«مطلقاً» و«جميعاً» و«الأحد» و«كل إنسان».

ولاشك أن القراء الكرام قد لاحظوا التناقض الظاهري الذي تنطوي عليه العبارة.

ولنتذكر دائماً أن التفكير المعقول ينبغي أن يعكسه استخدام لغة معقول.

حتى في حالة التأكد من أن شيئاً ما هو السبب في حدوث شيء آخر، فإنه ربما لا يكون السبب الوحيد. أي ينبغي أن نحذر التبسيط المخل.

«العبارات موضع الشك» مثل «بدون شك» و«من الواضح» كثيراً ما يلبسها تعليمات متسرعة وتبسيطات مخلة.

كل رأى من آرائنا لابد من الحد من شموليته، بمعنى أن يتم تحديده، وأن نؤيده باستخدام الحقائق، والأمثلة، والتجربة الشخصية.

حضرت مؤخراً ثلاثة لقاءات تشرفت بتلقى دعوة كريمة للمشاركة فيها من الأستاذ الدكتور حسين كامل بهاء الدين، وزير التربية والتعليم، حول تطوير التعليم الثانوي. وقد كانت هناك آراء كثيرة مثمرة، ثم عقد اجتماع رابع للجنة التحضيرية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي.

وقد كان يحدث أحياناً أن يقوم متحدث ما فلا يخرج من كلامه بشيء سوى أنه يسرد بعض الذكريات، مما يمثل إضاعة لوقت جميع الحاضرين. غير أن ما كان أسوأ من ذلك هو أن يقوم أحد الحاضرين لينقد آراء من سبقوه بالحديث ودعوا إلى أن يكون تحديد نسبة المقبولين بالتعليم الثانوي العام، والمقبولين بالثانوي الفني، مبنياً على الاحتياجات الفعلية لسوق العمل في مصر. هل تدرون بماذا وصف المتحدث مخالفيه في الرأي؟ لقد قال إن كل من دعا إلى هذا «سوقي في تفكيره» (!!!) قلنا منه أن هذا مجال للتلاعب بالألفاظ!

وأخطر من هذا أنه بدأ حديثه - مدافعاً عن مجانية التعليم - بأن سأل: هل فرنسا دولة غنية؟ ثم رد هو قائلاً: طبعاً غنية، ومع ذلك عندما درست بها للحصول على الدكتوراه لم أدفع سوى ما يعادل عشرة جنيهات مصرية! لقد كان المنطق سيستقيم لو أنه قال: هل

بعد تحليلك لمقال «دعوة إلى المنطق»:

أ. اقترح أكبر عدد ممكن من العناوين لهذا الموقف.

ب. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال؟

ج. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال.

ابحث.. اقترح

بالتعاون مع أقرانك وبإشراف معلمك اقترح تصوراً لكيفية تنمية التفكير المنطقي في مجتمعك.



ابحث.. اقترح :

يعرف التفكير المنطقي بأنه : هو التفكير الذي يستخدم لبيان الأسباب والعلل التي تقع خلف الأشياء لمعرفة النتائج والحصول على أدلة تثبت وجهة النظر أو تنفيذها.
أ. استخدم شبكة المعلومات في جمع أكبر عدد من تعريفات التفكير المنطقي.

.....

.....

.....

ب. حدد نقاط الاتفاق وأوجه الاختلاف بين هذه التعريفات.

.....

.....

.....

ج. اقترح تعريفاً للتفكير المنطقي.

.....

.....

صمم.. ابداع :

صمم خريطة ذهنية تجسد عناصر موضوع : «مبادئ التفكير المنطقي».

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



- ١ لخص فى خمسة سطور أهمية دراسة المنطق .
- ٢ الإنسان «حيوان منطقي» .. هل توافق على هذه المقولة ؟ .. اذكر مبرراتك .
- ٣ بم تفسر ... أعلى الغزالي من شأن المنطق ؟
- ٤ لماذا يعد التفكير المنطقي ضرورة حياة ومطلباً عصرياً ؟
- ٥ كل إنسان منطقي بطبعه .. هل توافق على هذه القضية ؟ ولماذا ؟
- ٦ «يجنب علم المنطق دارسه الوقوع فى أخطاء التفكير» .. دلل على صحة هذه الحقيقة .
- ٧ «الإنسان معصوم من الخطأ» .. ما العوامل التى تؤدى إلى أخطاء التفكير ؟
- ٨ كلمة المنطق هى الأكثر دلالة على عملية التفكير .. علل .
- ٩ قال سقراط لأحد تلاميذه : «تكلم حتى أراك»
أ. وضح هذه المقولة .
ب. هل تؤيد سقراط فى ذلك ؟ علل لما تقول .
- ١٠ يرتبط خطأ التفكير أحياناً باللغة .. فسر العبارة .
- ١١ قل لى كيف تفكر ، أقل لك من أنت ، وإلى أى الفئات تنتمى ، بل فى أى العصور تعيش .. هل توافق على هذا القول ؟ .. اذكر مبرراتك .
- ١٢ «المرء مخبوء تحت لسانه ، إذا تكلم ظهر» هل ترى ثمة علاقة بين مضمون المقولة السابقة وعملية التفكير ؟ برر وجهة نظرك .
- ١٣ ماذا يحدث لو .. لم يستخدم الإنسان قواعد التفكير المنطقي ؟
- ١٤ عرف المنطق ، ثم حدد أهدافه .
- ١٥ بم تفسر العلاقة بين اللغة والمنطق ؟



١٦ اللغة مرآة الفكر.

أ. فسر هذه المقولة.

ب. وضح العلاقة بين المنطق واللغة.

١٧ بين الصواب أو الخطأ فيما يلي مع التعليل :

أ . يمكن أن يكون التفكير صحيحاً دون دراسة علم المنطق . ()

ب . المنطق هو إدراك المعانى الجزئية والألفاظ المجردة . ()

ج . أعلى الغزالي من شأن المنطق . ()

١٨ اكتب مقالا تحت عنوان : «المنطق واللغة» .



الموضوع الثاني أنواع القضايا والحجج القائمة عليها

الأنشطة
التعليمية والتعلمية

تفكير .. أكمل!

رغم أن المنطق يُعنى بالجمال ، فإنه لا يُعنى بجميع الأنواع ، بل يقتصر على الاهتمام بنوع محدد منها، ألا وهو الجمل الخبرية.

اكتب في الجدول التالي أكبر عدد ممكن من الأمثلة التي توضح كل من الجملة الخبرية ، والجملة الإنشائية.

الجملة	الوصف	الأمثلة
الخبرية	تخبر عن شيء ما ، وقد تكون صادقة إذا طابقت الواقع، وتكذب حال مخالفتها إياه.
الإنشائية	وهي الجملة التي تأمر ، وتنهى ، وتدعو ، وتتعجب ، وتساءل ، وتتمنى

فكر .. أكمل!

اكتب في الجدول التالي أكبر عدد ممكن من الأمثلة التي توضح أنواع القضايا المختلفة

الأمثلة	التقسيم	
	معيار التقسيم	القضية
.....	قضايا بسيطة	من حيث التركيب
.....	قضايا مركبة	
.....	القضايا التكرارية (تحصيل حاصل)	من الناحية المنطقية
.....	القضايا المتناقضة	
.....	القضايا العرضية	



فكر .. أكمل!

معنى الاستدلال

لغة : يستدل، استدل، استدلالا بالشيء على الشيء : وجد فيه ما يدل عليه.
اصطلاحاً : الاستدلال عملية عقلية على أساس أن العقل لا يصل إلى معرفة أو حكم معين إلا بناءاً أو انطلاقاً من معرف أو معرفة سابقة أى أنه استنباط أمر من أمر آخر أو عدة أمور أخرى . وهذا مثل استدلال الرياضى بعمليات حسابية أو مثل القاضى الذى يستدل اعتماداً على أقوال أو آثار القضية وملايساتها للنطق بالحكم .
أ. استخدم شبكة المعلومات فى جمع أكبر عدد من تعريفات الاستدلال.

.....

.....

.....

ب. حدد نقاط الاتفاق والاختلاف بين هذه التعريفات.

.....

.....

.....

فكر .. استد!

مرت حمامة على مجموعة من حمام فوق الشجرة ، وقالت لهم : السلام عليكم أيتها المائة ، فردت عليها حمامة منهم ، وقالت لها : إننا لسنا بمائة ، ولكننا نحن ومثلنا ، ونصفنا وربعنا بالإضافة إليكى ، تساوى مائة .
كم عدد الحمام فوق الشجرة ؟ (يجب صياغة الموقف على هيئة مقدمة للوصول إلى النتيجة ، على أن تكون المقدمة الكبرى عامة وتطبيقها على غيرها من المقدمات لاستخلاص نتيجة صحيحة).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



« منطق العقل .. وقوة المعرفة »

د. يسرى عبد الرحمن
أستاذة للطب النفسي - جامعة القاهرة

مثل شعوب الغرب، هذا شيء جميل وهي صفة محمودة إذا كانت في إطار التعاطف والتأخي والتكافل الاجتماعي وحب الإنسان لأخيه الإنسان، وإذا كانت أيضا في إطار حب الوطن وعمق الانتماء إليه والغيرة على مصلحته العليا، أما إذا كانت هذه العاطفة العربية تستشري في نفوسنا على حساب حركة العقل وفعل المنطق والسعى وراء المعرفة وإذا كانت هذه العاطفة تتوغل في صميم أعمالنا لتفسد المصلحة العليا في مجالات الحياة والعمل بما تحتويه من نفاق ورياء ومجاملات ووساطة واستسهال وتسطيح وتنازلات وتهاون في الأداء، فهذه هي الطامة الكبرى وهذه هي العاطفة السلبية المدمرة والتي لا تجنى من جرائها سوى التخلف والفشل.

إن تفعيل العقل يعني الحركة بالفكر والفعل وفي الحركة بركة، ولذلك فإن الدفع بحركة العقل إلى العمل الجاد المخلص هو الخلاص الوحيد لنا من أزمنا الحالية من أجل اللحاق بقطار التطور والتقدم ومن أجل الوقوف بالمرصاد أمام عدو يلهث وراء العلم والمعرفة ويكتسب كل مقومات القوة بالأخذ بالأسباب والعمل بمنطق العقل والسيطرة على كل مصادر المعرفة.

العقل هو الذي يستوعب المعرفة، والمعارف تتزايد يوما بعد يوم، إذن لا بد من تدريب العقل بصورة مستمرة من أجل القدرة على هذا الاستيعاب المطرد للمعارف، وذلك يحتاج إلى أن نتكلم نحن العرب جميعا بلغة العلم المشتركة وأن نعمل بقواعد علمية أساسها الاستقراء والاستنباط وفرض الحلول بناء على التجربة والمشاهدة والاستنتاج ثم إضافة الجديد إلى رصيد المعرفة الإنسانية، وهذا العمل يحتاج إلى ثقافة عربية متطورة تعتمد على ثقافة الحركة والعمل وتحمل عقل ثقافة الكلام النظري والتأمل والخيال وتعتمد هذه الثقافة الجديدة على الانفتاح على العالم وقبول الآخر لكي تحل محل الانغلاق والرفض والتصوير بأن ما ندور في فلكه من فكر ورأى هو عين الصواب وما يفكر فيه الآخرون هو عين الخطأ.

فلتكن لدينا صحوة معرفية جادة تركز على عقل علمي يأخذ بالأسباب هذا هو سبيلنا الوحيد نحو اللحاق بحياة كريمة عصرية تجعلنا ننبؤا مكانتنا بين العالمين كما كان أسلافنا.

القوة في عالمنا المعاصر هي قوة تفعيل العقل وجمع المعارف في شتى المجالات وهي ليست بقوة العضلات ولا بقوة المادة من جاه ومال، فلقد أصبحت الحسابات العلمية العقلية المنطقية هي التي تأتي بأسباب النهضة والرخاء، وهي التي تنتقل بواقع الإنسان من حالة الركود إلى أفاق الحركة البدوية سعيا وراء نوعية أفضل من الحياة.

ولما كان الإنسان خليفة الله في الأرض والعقل هو وكيل الله عند الإنسان كما يقول الجاحظ، فإن محور الهداية في الحياة هو العمل بتحكيم العقل في كل الأمور والأحكام.

وتحكيم العقل يعنى الخروج من دائرة الإدراك المجرد للأشياء والمواقف والفهم السطحي الساذج للمشكلات الحياتية في حيز ضيق لا يتعدى التسليم السلبي الراكد بالمسلّمات والإيمان والتصديق بكل ما يلى على الفرد أو ما يقع على حواسه الإدراكية من مجردات، الخروج من هذا كله إلى رحاب الاستنباط والاستدلال بالأحكام لفهم العلة والأسباب التي جاءت بهذا الإدراك وما هو وراء ذلك من معان وما يمكن أن يترتب عليها من نتائج وكيف يمكن الاستفادة بالخبرات السابقة من أجل التحرك إلى خطة عمل مستقبلية فيها كل الخير للوصول إلى الهدف المنشود، وبذلك فإن تفعيل العقل يحسن الخطو إلى الهدف ويبين أسباب الأمور ويجهد إلى عواقبها.

ويعتمد العقل على آليات الإدراك الحسى كالسمع والبصر بينما يوجد الإدراك بالحدس والبصيرة وهو إدراك وجداني عاطفى لا يحتاج إلى مقدمات أو أدلة أو براهين.

وما أحوجنا في عالمنا المعاصر نحن الشعوب العربية الإسلامية إلى أن نجعل الغلبة لتحكيم العقل وتنمية العاطفة والوجدان قليلا، فلم يصبح أمر الحياة بكل صراعاتها وتفاعلاتها يحتتمل الركود إلى حدس الوجدان وسيطرة العاطفة والميل إلى القرائن والاعتماد على الادراك والفهم بالشفافية الروحية فهذا لا يؤدي إلا إلى الضعف والهوان والجهل والفقر ويجرنا إلى انتشار الخرافة وانتظار المعجزات ونحن لسنا في زمن المعجزات.

نحن نفخر بأننا شعوب عربية عاطفية لا نتصف بالبرود والجمود



بعد تحليلك لمقال «منطق العقل .. وقوة المعرفة» :

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

.....

ب. ضع عنواناً مثيراً - آخر - أو غير مألوف لهذا المقال .

.....

ج. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....

د. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

.....

هـ. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .

.....

فكر .. أكمل!

القضايا الحملية

إن القضية هي «قول يصح أن يوصف بالصدق أو الكذب».

والقضية تعد بمثابة الوحدة الأساسية في المنطق، وقد اصطلح المناطقة القدماء على تحليل القضية إلى عناصر أطلقوا عليها اسم الحدود.

اكتب أكبر عدد من الأمثلة التي تجسد أنواع القضايا المختلفة كما وكيفاً وفقاً للجدول التالي :

نوع القضية	صور القضايا	أمثلة تطبيقية
من حيث الكم	القضية الكلية الموجبة
	القضية الجزئية الموجبة
من حيث الكيف	القضية الكلية السالبة
	القضية الجزئية السالبة



فكر .. أكمل!

أكمل النقاط الموجودة في الجدول التالي بما يناسبها :

المفهوم	الوصف
الموضوع :	
المحمول :	
الرابطة :	
السور :	

تأمل .. أكمل!

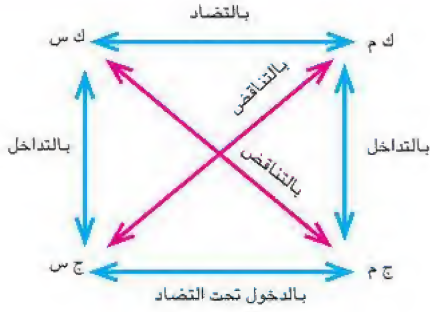
الاستغراق في القضايا الحملية: الحد المستغرق في القضية هو الحد الذي يقع فيه الحكم على كل أعضاء القضية سواء كان موضوعاً أو محمولاً .

أكمل النقاط الموجودة بالجدول التالي بما يناسبها :

القضية	الاستغراق	أمثلة القضايا
الكلية الموجبة		
الكلية السالبة		
الجزئية الموجبة		
الجزئية السالبة		



فكر .. طبق



على فرض كذب القضية (كل المصريون ليسوا فلاسفة) ... فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل ؟

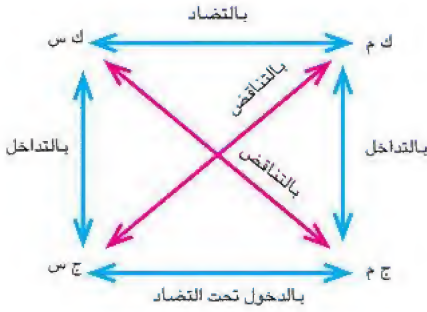
.....

.....

.....

.....

فكر .. طبق



على فرض صدق القضية (بعض طلاب الفصل ليسوا طوال القامة) ... فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل ؟

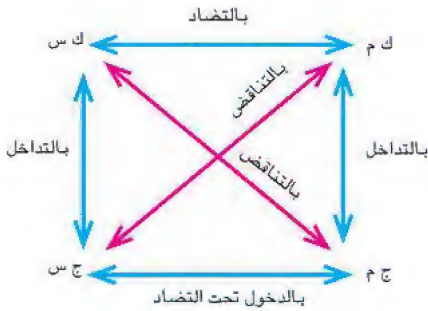
.....

.....

.....

.....

فكر .. طبق



على فرض كذب القضية (كل الطلاب ناجحون) ... فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل ؟

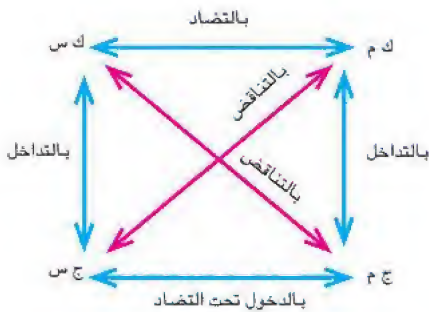
.....

.....

.....

.....

فكر .. طبق



على فرض صدق القضية (بعض الأفارقة عرب) ... فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل ؟

.....

.....

.....

.....



المطلوب : تصميم جدول تلخيصي لأحكام التقابل بين القضايا

٢	القضية الأصلية وحكمها	القضايا المتقابلة معها		
		(ك. م.)	(ك. س.)	(ج. م.)
١	(ك. م.) صادقة	-		
٢	(ك. م.) كاذبة	-		
٣	(ك. س.) صادقة		-	
٤	(ك. س.) كاذبة		-	
٥	(ج. م.) صادقة			-
٦	(ج. م.) كاذبة			-
٧	(ج. س.) صادقة			-
٨	(ج. س.) كاذبة			-

تأمل.. فكر!

إليك عزيزي الطالب عشرة ضروب للقياس من الشكل الأول على النحو التالي :

ضروب القياس	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
مقدمة كبرى	ك م	ك س	ك س	ج م	ك م	ك س	ك م	ج م	ج م	ج م
مقدمة صغرى	ج م	ج س	ك م	ك م	ج م	ج م	ك س	ج م	ك س	ج س
نتيجة	ك م	ج س	ك م	ج م	ج م	ج س	ك س	ج م	ج س	ج س

أ. بين أى الضروب العشرة الواردة فى الجدول ينتج إنتاجًا صحيحًا .. وأيها ينتج إنتاجًا خاطئًا ؟ .. علل لكل حالة.

.....

.....

ب. اختر ضربين من هذه الضروب يكون الإنتاج فيهما صحيحًا ، وكون من كل ضرب منهما قياسًا ، ثم اذكر أسباب إنتاجه.

.....

.....



تأمل .. أكمل!

أكمل نتائج الضروب التالية والتي تمثل الشكل الثاني من أشكال القياس :

كل الكتب مفيدة
لا واحد من هذه الأشياء مفيد

لا واحد من الناهيين بغائب
كل الأطفال غائب

كل الورود جميلة الشكل
بعض هذه الأشياء ليست جميلة الشكل

لا واحدة من هذه القصائد من الشعر الجاهلي
بعض ما يدرسه الطلبة هو من الشعر الجاهلي

فكر .. أكمل!

التعميم الاستقرائي حجة استقرائية تأخذ نتيجتها صورة التعميم. فمن خلال خبرتنا بمعرفة عدد من الحالات نبرر الحجة التي نتحدث عن كل الحالات التي لا خبرة لنا بها ، وتنقسم التعميمات الاستقرائية إلى نوعين: التعميمات الكلية ، والتعميمات الإحصائية .. في ضوء ذلك أكمل الجدول التالي :

التعميمات	الوصف	الأمثلة
الكلية

الإحصائية



صمم .. ابرع:

صمم خريطة ذهنية تجسد عناصر موضوع «أنواع القضايا والحجج القائمة عليها».

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



١ بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل :

- الاستدلال المباشر استدلال قياسي. ()
- تقابل القضايا بالتناقض هو أكمل صور التقابل المنطقي. ()
- إذا صدقت القضية (كل الطلاب مجتهدون) فلا بد أن تكذب كل القضايا المقابلة لها. ()
- عندما أعلن القاضى أن بعض المتهمين أبرياء تأكد جميع المتهمون من براءتهم. ()
- كل القضايا السالبة تستغرق محمولها. ()
- كل قضية كلية تستغرق موضوعها. ()
- من القضايا الحملية ما لا تستغرق أيًا من حديها. ()
- «معظم الفلاسفة علماء» قضية تستغرق حديها. ()
- المقدمة الصغرى فى قياس الشكل الأول موجبة دائماً. ()
- نتيجة قياس الشكل الأول قد تكون موجبة وقد تكون سالبة. ()
- تستغرق مقدمتى القياس حدوداً أقل من الحدود المستغرقة فى النتيجة. ()
- يلزم سلب نتيجة القياس إذا استغرقت مقدمته الكبرى محمولها. ()
- القياس استدلال غير مباشر. ()
- يختفى الحد الأوسط فى نتيجة القياس. ()
- المفاتيح اللفظية تحدد مواضع المقدمات والنتيجة فى الحجة. ()
- الحجج الاستقرائية نتائجها احتمالية. ()
- إذا صدقت مقدمات الحجج الاستقرائية فمن المحتمل صدق نتائجها. ()
- تسبق المقدمات النتيجة فى جميع الحجج. ()
- الحجج الاستنباطية الصحيحة نتائجها يقينية صادقة. ()
- $(٧ - ٢ = ٥)$ قضية يقينية الصديق. ()
- الاستدلال أعم من الاستنباط. ()



٢ «كل المتفائلين ناجحون في الحياة»

«بعض المتفائلين ناجحون في الحياة»

أ. ما العلاقة المنطقية بين هاتين القضيتين ؟ وما حكم الأولى على فرض صدق الثانية ؟

ب. على فرض كذب القضية الأولى .. فما حكم كل من القضايا التي تقابلها ؟

٣ حدد مفهوم كل من :

أ. الاستدلال . ب. القضايا المتقابلة .

ج. الاستدلال عن طريق التقابل بين القضايا .

٤ إذا كانت القضية «كل الأغنياء سعداء» صادقة ، فما حكم كل من القضايا التالية ؟

أ. لا غنى سعيد . ب. معظم الأغنياء سعداء .

ج. ليس بعض الأغنياء سعداء . د. بعض الأغنياء سعداء .

هـ. قليل من الأغنياء سعداء .

٥ «كل منطقي لا يتسرع في إصدار أحكامه» .. على فرض صدق هذه القضية .. فما حكم القضايا المقابلة لها ؟

.. علل لما تقول .

٦ هات ما يلي معللاً لما تقول :

أ. قضية تستغرق حديها . ب. قضية لا تستغرق حديها .

ج. قضية يقع الحكم فيها على كل أفراد موضوعها ، وبعض أفراد محمولها .

د. قضية يقع الحكم فيها على كل أفراد محمولها ، وبعض أفراد موضوعها .

٧ حدد كم وكيف كل قضية من القضايا الآتية ، والحدود المستغرقة في كل منها :

أ. لا عقدة نفسية شعورية . ب. كل العقد النفسية لا شعورية .

ج. كل العقد النفسية لا نشعر بها .

٨ اختر الإجابة الصحيحة مما يلي : (مبيناً أسباب اختيارك) :

تستغرق القضية محمولها إذا كانت :

أ. جزئية . ب. كلية .

ج. سالبة . د. موجبة .

٩ اشرح معنى القول : «القضايا الكلية تستغرق موضوعاتها ، والقضايا السالبة تستغرق محمولاتها» .. اضرب

أمثلة لما تقول .



١٠ ماذا يحدث إذا :

أ. استغرق الحد الأوسط في مقدمتي قياس الشكل الأول؟

ب. كانت المقدمة الكبرى جزئية والصغرى سالبة؟

١١ حلل مع التمثيل .. لماذا يعتبر الشكل الأول أهم وأكمل أشكال القياس؟

١٢ ما الحدود المستغرقة في نتيجة قياس صحيح من الشكل الأول ، يستغرق أكبر عدد من حدوده ؟ .. دعم ما تقول بمثال .

١٣ ضع العبارات التالية في صورة قياس من الشكل الأول .. ثم أثبت صحته أو خطؤه :

«بعض المخترعين فقراء ، لأن كل مخترع ذكي ، بعض الأذكاء فقراء»

١٤ هات قياس من الشكل الأول مقدمتيه مختلفتين كما وكيفاً ، ثم اذكر أسباب إنتاجه .

١٥ الشكل الأول في القياس الأرسطي هو أكمل الأشكال وأتمها . ناقش موضعاً ضروب الشكل الأول المنتجة بالدوائر .

١٦ بين في الاستدلالات الأربعة الآتية نوع كل استدلال معللاً لما تقول :

أ. إدمان المخدرات ، يدمر خلايا المخ ؛ لأن ذلك لوحظ في حالة .. س ، ص ، ع ، و ، وغيرهم كثيرين .

ب. الفيلسوف سعيد ؛ لأنه محب للخير ، وكل محب للخير سعيد .

جـ. إذا صدقت القضية : كل الطلبة ناجحون كذبت القضية بعض الطلبة ليسوا ناجحين بالضرورة .

د. إذا تساوى مثلثان في ضلعان وزاوية محصورة بينهما كان المثلثان متطابقان .

١٧ بين ما هو استنباطي وما هو استقرائي في الحججتين الآتيتين ، ونوع الصدق في نتيجة كل منهما مع التعليل :

أ. مجموع زوايا المثلث ١٨٠ درجة ؛ لأن السطح مستوى .

ب. إذا صدق أن المصريين كرماء فمن الضروري أن يكون بعضهم كريماً .

١٨ اقرا الحجة الآتية : ثم أجب عن المطلوب :

إذا رأيت أمامي النور الأحمر الخاص بحركة المرور ، وجب عليّ أن أقف بسيارتي ، وما دمت الآن أرى هذا النور فلا بد أن أقف بسيارتي .

أ. حدد مقدمات ونتيجة الحجة السابقة ، ومفاتيحها اللفظية .

ب. هل توجد في الحجة السابقة قضايا مركبة ؟ علل لما تقول .



- ١٩ استنبط نتيجة من قولنا : (الموهوبون أذكىء ويوسف موهوب)
- ٢٠ استخدم المثال الشارح في توضيح معنى الاستدلال القياسي .
- ٢١ هات أمثلة من الحياة اليومية توضح أهمية الاستدلال
- ٢٢ كون قضية تستغرق حديها . معللا ذلك .
- ٢٣ كون قضيتان متقابلتان مختلفتان كمًا ومتفقان كيفًا، وبين نوع وحكم التقابل بينهما .
- ٢٤ رتب القضايا الآتية لتصبح في صورة قياس صحيح من الشكل الأول، ثم برهن على صحته :
- بعض المحاربين أبطال
- بعض المحاربين تقدرهم شعوبهم
- كل الأبطال تقدرهم شعوبهم
- ٢٥ اختر ثلاث قضايا من القضايا التالية وكون قياسا صحيحًا من الشكل الأول وأثبت صحته :-
- كل الدول المحبة للسلام دول متحضرة .
- كل الدول العربية متحضرة .
- مصر دولة محبة للسلام .
- مصر دولة متحضرة .
- ٢٦ الزهور — رائحتها ذكية
- الطلاب — ناجحون
- الطيور — مغردة
- كون من كل ما سبق القضايا التالية :-
- أ . قضية تستغرق الموضوع والمحمول .
- ب . قضية لا تستغرق الموضوع ولا المحمول .
- ج . قضية تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول .



الموضوع الثالث المغالطات الصورية وغير الصورية



فكر .. اكمل!

يساعدنا المنطق على وضع علامات تحذيرية على الطريق تمنعنا من سلوكيات مضللة ، نتيجة عن التفكير المُفعم بكل أنواع المغالطات ، مغالطات صورية ترتبط بالاستدلال الاستنباطي، ومغالطات غير صورية ترتبط بالاستدلال الاستقرائي .

اكتب أكبر عدد من الأمثلة التي تجسد أنواع المغالطات الصورية :

الأمثلة	أنواع المغالطات الصورية
.....	مغالطة الحد الأوسط غير المستغرق
.....	مغالطة الإنتاج من سالبين
.....	مغالطة الإنتاج من جزئيتين



فكر .. اكمل

اكتب وصفاً مختصراً لكل مغالطة من المغالطات غير الصورية ، مع ذكر أكبر عدد ممكن من الأمثلة التي تجسد كل مغالطة.

نوع المغالطة	الوصف	الأمثلة
مغالطة الحجة الشخصية (التجريح الشخصي)		
مغالطة الاحتكام إلى الجماهير		
الاحتكام إلى السلطة		
مغالطة الاحتكام إلى الشفقة		
مغالطة رجل القش		
مغالطة المماثلة الكاذبة		

فكر .. اختر

تم عصر أربع برتقالات فأعطت ستة أكواب من العصير ، فكم عدد البرتقالات الذي نحتاجه لعمل ثلاثة عشر كوباً من العصير ؟

- أ. $\frac{1}{4}$ ٦ برتقالة. ب. $\frac{2}{3}$ ٨ برتقالة. ج. ٩ برتقالات. د. ١١ برتقالة.

هـ. لهذا السؤال حل صحيح آخر.

سبب اختيارك للإجابة هو :

١. أن نسبة عدد البرتقالات إلى عدد الأكواب سيظل دائماً ٢ إلى ٣.



٢. أننا طالما نريد ٧ أكواب زيادة العصير فإننا نحتاج إلى ٥ برتقالات أخرى.
٣. أن الفرق بين عدد البرتقال وعدد الأكواب سيظل ٢.
٤. أن عدد البرتقال سيكون دائماً نصف عدد أكواب العصير.
٥. أنه لا توجد طريقة يمكن بها أن نتنبأ بعدد البرتقال المطلوب.

فكر.. فكري

اشترى فلاح كيساً من البذور به ٣ بذور لنبات البامية ، و ٣ بذور لنبات الفاصوليا ، فإذا مد هذا الفلاح يده ليحصل على بذرة واحدة من هذا الكيس ، فما هو الاحتمال الممكن لتكون البذرة التي وقعت عليها يده هي بذرة فاصوليا.

- | | | |
|------------|-------------|------------|
| أ. ١ من ٢. | ب. ١ من ٣. | ج. ١ من ٤. |
| د. ١ من ٦. | هـ. ٤ من ٦. | |

سبب اختيارك للإجابة هو :

١. نظراً لوجود ٣ بذور بامية ، وهذه البذور يمكن أن تخرج مصادفة في يد الفلاح في المحاولات الثلاث الأولى ، فإنه يجب على الفلاح أن يمد يده في الكيس أربعة مرات على الأقل ؛ حتى يحصل على بذرة فاصوليا.
٢. نظراً لوجود ٦ بذور في الكيس والمطلوب اختيار واحدة منها فقط.
٣. نظراً لوجود ٣ بذور فاصوليا في الكيس ، فإن يد الفلاح لا بد أن تقع على واحدة منها.
٤. نظراً لأن نصف عدد البذور هي بذور فاصوليا.
٥. نظراً لوجود ٦ بذور منها ٣ بذور بامية ، فإن الفلاح يحتاج أن يمد يده في الكيس أربع مرات حتى يحصل على بذور فاصوليا.

صمم.. ابرع!

صمم خريطة ذهنية تجسد عناصر موضوع المغالطات الصورية وغير الصورية.



«الإسلام وحوار المنطق»

د. نبيل السالوطي

عميد كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر

والإسلام في حوار مع الآخرين يحتكم إلى العقل والبرهان والحجة ليس فقط في القضايا التي تتصل بالعلوم الكونية أو الاجتماعية أو الحيوية أو التاريخية، ولكن أيضا في القضايا التي تتصل بالمسائل العقائدية يقول تعالى في سورة النمل «أمن خلق السماوات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتناه حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها ﴿٦٠﴾ أَوَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ يَوْمَ يَمُوتُ يَسْأَلُونَ ﴿٦١﴾» (النمل: ٦٠-٦١) والآيات من ٦٠ إلى ٦٤ من سورة النمل، كلها تشير إلى أهمية استخدام المنطق العقلي والأدلة العلمية عند محاوره الآخرين حتى في مجال العقيدة. فالآية (٦٤) من سورة النمل يقول فيها الله سبحانه وتعالى ﴿أَمِنْ يَدُ الْخَالِقِ يُرْزَقُ مِنْ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَوَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ يَوْمَ يَمُوتُ يَسْأَلُونَ ﴿٦٤﴾﴾ (النمل: ٦٤) ويصل الأدب الحوار في القرآن الكريم درجة سامية لا يبلها أى مذهب وضعى ويكفى الاستماع لقوله تعالى في سورة سبأ في مجال الحوار مع المخالفين في الدين ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ قُلْ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ لِيَاءُكُمْ لَعَلَّ هُنَّ أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٢٤﴾ قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَنْ آيَاتِنَا وَلَا تُنْفَخُ عَنْهَا تَعْمَلُونَ ﴿٢٥﴾ قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا وَالْحَيَ وَهُوَ الْفَتَّاحُ الْعَلِيمُ ﴿٢٦﴾﴾ (سبأ: ٢٤-٢٦) هذا الأدب القرآني الرفيع الذي يربى عليه الإسلام النش. لا يمكن مقارنته بالمذاهب الوضيعة الهزيلة في مجال الديمقراطية أو التسامح أو قبول الآخر. وهنا تبرز أهمية التنشئة الاجتماعية بمؤسساتها المختلفة في غرس هذا الأدب وتلك القيم والممارسات التي تؤكد التعايش السلمي بين جماعات وأناس متنوعين عرقيا ولغويا وثقافيا وعقائديا وفكريا وسياسيا وهنا تتجلى عظمة النظم الإسلامية المستندة إلى أسس من صنع الله الذي أتقن كل شئ.

اقتضى المنطق الاسلامي تجلية عدة حقائق في خلق الله، من بينها حقيقة التعددية الفكرية والثقافية والسياسية والدينية بين البشر. فإذا كانت مذاهب ونظم حديثة في الشرق أو الغرب تفخر لأن بالدفاع عن هذه التعددية والمطالبة باحترامها، والتأكيد على ضرورة احترام الآخر الديني أو الثقافي أو الفكري... إلخ، فقد بين المنطق الإسلامى حقيقة هذه القضية في القرآن الكريم والسنة المطهرة منذ أكثر من أربعة عشر قرنا من الزمان. ويكفى في هذا الشأن أن الإسلام نظر إلى التعددية العرقية واللغوية والثقافية الدينية على أنها سنة من سنن الله في خلقه. يقول تعالى في سورة هود ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ﴿١٨﴾﴾ (هود: ١٨). ويوضح القرآن الكريم حقيقة التعددية اللغوية واللغوية في قوله تعالى سورة الروم ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَلْقَ أَلْسِنَتِكُمْ وَاللُّغَاتِ ﴿٢٢﴾﴾ (الروم: ٢٢).

والإسلام يحترم الاختلاف ويضع أدبا وقيما للتعامل مع المختلفين. ولهذا فقد أكد قيمة احترام الآخر والتسامح مع الغير، كما أكد أدب الحوار مع المخالفين من خلال الحكمة والموعظة الحسنة والحسنى والاحتكام لمنطق العقل والبرهان والمجادلة بالتى هى أحسن. وهذا يعنى أن الإسلام أرسى الضوابط والمعايير الأخلاقية للتفاعل الاجتماعي الصحيح بين الجماعات متعددة الأعراق واللغات والثقافات والمعتقدات داخل المجتمع الواحد أو بين المجتمعات، بشكل يؤدي إلى احترام الجميع، ويحافظ على الهويات الثقافية المتعددة، ويدعو بالحكمة والأدب إلى احترام الإسلام والدخول فيه من جانب أهل الديانات الأخرى عن قناعة شخصية وليس عن قهر أو إجبار. يقول تعالى ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴿١٦﴾﴾ (العنكبوت: ٤٦)

بعد تحليلك لمقال «الإسلام وحوار المنطق»

أ. ما المشكلة (القضية) التي طرحها كاتب المقال ؟

ب. اقترح أكبر عدد ممكن من العناوين لهذا المقال .



ج. ماذا يريد أن يقول كاتب المقال من عنوان مقاله المسطر أعلاه ؟

.....

.....

.....

د. كم عدد الأفكار الرئيسة في هذا المقال ؟

.....

.....

.....

هـ. اذكر سؤالاً تود الاستفسار من خلاله عن شيء ما بالمقال .

.....

.....

.....

و. اكتب جملة واحدة تعبر بها عن مضمون المقال .

.....

.....

.....



١ عرف المغالطة وبين أنواعها.

٢ حدد الأخطاء المنطقية وأسمائها في الأمثلة التالية :

أ. إن هذا الشخص عريى ؛ لأنه يتكلم العربية.

ب. كل فرد واجب عليه أن يساعد الفقراء ، والحكومة تحمى الواجبات بأنها توقع العقوبة على مخالفيها ، فالحكومة يجب أن تعاقب الذين لا يحسنون إلى الفقراء.

ج. الحركة ضرورية للإنسان فلا بد أن يكون الإنسان دائم الحركة.

د. يجب ألا أفعل هذا الفعل ؛ لأنه خطأ ، فإذا سألت لم كان خطأ ؟ قلت : لأننى أعلم أننى يجب ألا أفعله.

هـ. بعض الطلبة نجح في المنطق لأن بعضهم لم ينجح .

٣ حدد المقدمات والنتيجة ومدى صحة الاستدلال في الحجج التالية:

أ. رغم أن المريض فاقد الوعي لا يستطيع أن يخبرك بالكلام عما إذا كان يشعر بالألم، ثمة معطيات متوفرة تقول إنه يستطيع ذلك ؛ ولذا، فإنك لا تستطيع أن تعرف أنه لا يشعر بالألم.

ب. يتوجب على وزارة التموين منع بيع السجائر فوراً ؛ ذلك أن تدخين السجائر على رأس قائمة أسباب الموت الممكن منعها.

ج. لما كانت السعادة تكمن في راحة البال ، ولأن راحة البال مرهونة بثقة المرء في المستقبل، وباعتبار أن هذه الثقة مؤسسة على المعرفة التي يتوجب حصولنا عليها عن طبيعة النفس، يلزم أن المعرفة ضرورية للسعادة.

د. التفكير وظيفة تقوم بها نفس الإنسان الخالدة. لقد وهب الله نفساً خالدة لكل رجل وامرأة، لكنه لم يهبها لأى حيوان أو آلة. لذا فإن التفكير ليس بمقدور الحيوان ولا الآلة.

٤ حدد نوع المغالطة في المثالين الآتيين :

كل أنصار الغرب معجبون بالتقنية الغربية

أنت معجب بالتقنية الغربية

إذن أنت مناصر للغرب



كل متهرب من دفع الضرائب يقوم بأعمال منافية للقانون

لا أتهرب من دفع الضرائب

لا أقوم بأعمال منافية للقانون

٥ حدد أسباب المغالطات.

٦ تتعلق المغالطات الصورية بخلل في صورة الحجة .. إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذه العبارة ؟ اذكر مبرراتك.

٧ حدد نموذجين للمغالطات الصورية فيما يتعلق بالقضايا الحملية والشرطية.

٨ اذكر أسباب المغالطات غير الصورية.

٩ صمم جدولاً للمقارنة بين أنواع المغالطات غير الصورية.

١٠ ميز بين مغالطة الحجة الشخصية ومغالطة الاحتكام للجماهير.

١١ ميز بين مغالطة رجل القش ومغالطة المماثلة الكاذبة.

١٢ أمامك عدد من المواقف، اقرأ كل موقف منها ثم حدد:-

أ) نوع المغالطة في كل موقف .

ب) حلل أسباب الخطأ في كل موقف .

الموقف الأول : الأكثرية تعتقد أن الشمس تدور حول الأرض، إذن الشمس تدور حول الأرض .

الموقف الثاني : الحكومة هي أدرى طرف بمصالح الشعب .

الموقف الثالث : يحاول (مازن) بيع جهاز محمول (لأحمد) فبدأ يقنعه بأن قال له: «هذا الجهاز لم يصنع منه إلا

ألف جهاز، الكل سيحسدك على امتلاكك لهذا الجهاز، الكل سيريد أن يكون مثلك لا يملك هذا الجهاز إلا من أراد التميز».

الموقف الرابع : يقول الطبيب للمريض الذى يدخن: «يجب أن تقلع فوراً عن التدخين، لأنه سيؤدى إلى تدهور

صحتك، فكان رد المريض عليه: كيف أسمع بنصيحتك وأنت مدخن؟»



١٣

بين الصواب أو الخطأ فيما يلي مع التعليل :

- أ . شيوع الفكرة وانتشارها بين الناس يكفى لإعطائها صفة العلمية . ()
- ب . إسناد الحجة إلى سلطة، يكفى لجعلها صحيحة . ()
- ج . مغالطة رجل القش تحريف حجة الطرف الآخر، لتسهيل نقده . ()
- د . عبارة: «وأنت كذلك» هى تعبير عن مغالطة المماثلة الكاذبة . ()



النموذج الأول



أجب عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: أجب عن الآتى:

- (١) يتسم الموقف الفلسفى باليقظة الدائمة .. اشرح.
- (٢) وضع ماذا يعنى تكرار سؤال الطفل «لماذا» .

السؤال الثانى: أجب عن الآتى:

- (١) حدد المقصود بفلسفة الدين.
- (٢) يحقق التساؤل - كأحد أفعال التفلسف - أهدافاً متعددة .. اذكرها .
- (٣) لخص بأسلوبك فى ثلاثة أسطر العقد الاجتماعى عند «جون لوك».

السؤال الثالث:

- بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل
- (١) يبعدنا الموقف الفلسفى عن الحياة. ()
 - (٢) السؤال هو جوهر الفلسفة. ()
 - (٣) تنبع الفلسفة السياسية من قلب الواقع الذى يعيشه الفيلسوف. ()



ثانياً: المنصق:

أجب عن الأسئلة الآتية:

السؤال الرابع: أجب عن الآتى :

- (١) استنتج أهم العوامل التى تؤدى إلى صواب التفكير وسلامته.
- (٢) قارن بين القضية التحليلية والتركيبية من حيث معيار الصدق والكذب.

السؤال الخامس: أجب عن الآتى:-

- (١) هل يمكن تحويل العبارات الإنشائية إلى جمل خبرية؟ ولماذا؟
- (٢) ضع العبارات الآتية فى صيغ قضايا منطقية:-
 - ☞ معظم الناس يعتقد فى الخرافات.
 - ☞ ما لا يعتبر صواباً ليس دائماً خطأ.
 - ☞ لا يمكن أن تصدق الأقوال المتناقضة جميعها .
- (٣) علل : لا يعتبر المنطقة الجمل الإنشائية قضايا .

السؤال السادس :

بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل

- (١) الأصدقاء أوفياء قضية شخصية. ()
- (٢) التدخين مضر بالصحة .. قضية تركيبية. ()
- (٣) القضايا التحليلية أقل أهمية من القضايا التركيبية. ()



النموذج الثاني



أجب عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: أجب عن الآتي:

- (١) من خلال دراستك لموضوع الفلسفة السياسية ونظم الحكم .. أى نماذج التفكير السياسى تؤيد؟ ولماذا؟
- (٢) لخص بأسلوبك فى ثلاثة أسطر العقد الاجتماعى عند «هوبز».

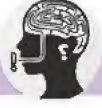
السؤال الثانى: أجب عن الآتى:

- (١) يتسم الموقف الفلسفى بالبصيرة .. دلل على صحة هذه العبارة.
- (٢) ميز بين كل من الفلسفة والتفلسف .
- (٣) حدد خصائص السؤال الفلسفى .

السؤال الثالث:

بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل:

- (١) يؤيد «كانط» طاعة القانون الخلقى بغض النظر عن نتائجه النافعة أو الضارة. ()
- (٢) اتفق أرسطو مع أفلاطون فى أن الإنسان حيوان اجتماعى بالطبع. ()
- (٣) الفيلسوف صاحب نظرية كلية مجردة تتجاوز الواقع الحسى من أجل العمومية والتجريد. ()



أجب عن الأسئلة الآتية:-

السؤال الرابع: أجب عن الآتى :

- (١) صمم خريطة مفاهيم تجسد تصنيف القضايا وأنواعها مع التمثيل.
- (٢) دلل بمثال على أن الشكل الأول تطبيق واضح لمبدأ القياس.

السؤال الخامس: أجب عن الآتى:

- (١) يفسر : يشترط أن يتألف القياس من ثلاثة حدود؟ مثل لما تقول.
- (٢) ما نتيجة قياس صحيح من الشكل الأول يستغرق أقل عدد من حدوده؟ دعم ما تقول بمثال.
- (٣) برهن على أن القضية (ليس كل البخلاء أغنياء) تصلح نتيجة في قياس صحيح من الشكل الأول ولكنها لا تصلح إحدى المقدمتين. دعم ما تقول بأمثلة.

السؤال السادس:

- (١) اختر الإجابة الصحيحة ما يلي (مبيناً أسباب اختيارك).
سقراط فيلسوف .. قضية:
(أ) كلية. (ب) جزئية.
(ج) مهملية. (د) تحليلية.
- (٢) بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل:
(أ) كل قضية كلية تستغرق موضوعها. ()
(ب) معظم الفلاسفة علماء قضية تستغرق حديها. ()



النموذج الثالث



أجب عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: أجب عن الآتى:

- (١) يرى «جون لوك» أن الإنسان الأول كان خيراً بالفطرة، بينما يرى «هوبز» أن الإنسان الأول كان شريراً بطبعه ... إلى أى الرأيين تميل؟ ولماذا؟
- (٢) هات بعض الأمثال الشعبية التى تمثل دستوراً لقواعد التفكير السليم.

السؤال الثانى: أجب عن الآتى:

- (١) تختلف الحكمة النظرية عن الحكمة العملية فى لغة وأسلوب التعبير ومدى الاتساق. وضح.
- (٢) تجسد مقولة «سقراط» «اعرف نفسك» طبيعة الموقف الفلسفى فى عصره. حلل هذه العبارة.
- (٣) قارن بين «كانط» و«بطلر» فى تفسير السلوك الأخلاقى.

السؤال الثالث:

بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل :

- () (١) اختلف الموقف الفلسفى فى العصر الحديث عنه فى العصر الراهن.
- () (٢) يتحد الدين والفلسفة فى الهدف ويختلفان فى الموضوع والمنهج.
- () (٣) يعتمد النظام الديمقراطى المعاصر على الديمقراطية المباشرة.



أجب عن الأسئلة الآتية:-

السؤال الرابع: أجب عن الآتي :

(١) ماذا يمكن أن يحدث لو كانت المقدمة الكبرى جزئية والصغرى سالبة؟ برر بمثال

(٢) اقرأ الموقف التالي:

«بعد ما قدمت (سارة) حل يقضى على مشكلة الطلاق، سأل (مازن) الجمهور، «هل تصدقون ما تقوله هذه المرأة؟ إنها

لا تملك شهادة جامعية وغير متزوجة.»

(أ) حدد نوع المغالطة .

(ب) حلل أسباب الخطأ .

السؤال الخامس: أجب عن الآتي:

(١) حدد المقصود «بالاستغراق في المنطق».

(٢) دلل بأمثلة حياتية لتجسد العلاقة بين التفكير الإنساني والاستدلال المنطقي .

(٣) بم تفسر : عدم استخدام الإنسان قواعد التفكير المنطقي في حياته اليومية؟

السؤال السادس:

بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل:

() (١) اللغة فكر منطوق.

() (٢) يتوقف صدق القضية التركيبية على اتساق طرفيها .

() (٣) تحدث مغالطة الشخصنة عندما يُرد على حجة بالهجوم على صاحبها، بدلاً من الحجة نفسها.



النموذج الرابع

أولاً الفلسفة:

أجب عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: أجب عن الآتى :

- (١) للحقيقة الفلسفية أوجه متعددة .. وضح هذه العبارة.
- (٢) الأخلاق علم وضعى فى رأى الاجتماعيين .. هل تؤيد هذا الرأى؟ .. اذكر مبرراتك.

السؤال الثانى: أجب عن الآتى:

- (١) هل ترى أن هناك : «تكامل بين المذاهب الأخلاقية وتأزرها فى توجيه السلوك الإنسانى»؟ اذكر مبرراتك .
- (٢) حدد المقصود « بالنظام الديمقراطى المعاصر».
- (٣) وضح كيف يمكن تقليل الفروق بين الحكمة النظرية والعملية .

السؤال الثالث :

بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل:

- (١) النظرة الأحادية للأمور والافتقار إلى الشجاعة الفكرية من التحديات التى تواجه الموقف الفلسفى . ()
- (٢) أكد فلاسفة الإسلام على أنه «لا يوجد أى تعارض بين الفلسفة والدين» . ()
- (٣) الديمقراطية النيابية هى أفضل نظم الحكم عند روسو . ()



ثانياً: المنطق:

أجب عن الأسئلة الآتية:-

السؤال الرابع: أجب عن الآتي :

- (١) الإنسان منطقي بطبعه .. إلى أى مدى تتفق أو تختلف مع هذا الرأي؟ اذكر مبرراتك.
- (٢) ليس كل فيلسوف أديب .. على فرض صدق هذه القضية. فما حكم القضايا المقابلة لها؟

السؤال الخامس: أجب عن الآتي

(١) اقرأ الموقف التالى :

«أستاذى صاحب شهادات علمية ولديه خبرة بالموضوع وهو يقول أن الأرض مسطحة، فالأرض مسطحة.»

(أ) حدد نوع المغالطة .

(ب) حلل أسباب الخطأ .

(٢) بم تفسر : يعتبر الاستدلال الموضوع الرئيسى لعلم المنطق ؟

(٣) دلل بمثال على أن دراسة المنطق تفيد الإنسان العادى فى حياته اليومية.

السؤال السادس:

بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل:

- (١) القضية تكون تحليلية لمن يعلمها وتركيبية لمن يجهلها . ()
- (٢) وجود مقدمة أو مقدمات ونتيجة كافٍ لتكوين الاستدلال. ()
- (٣) لا تحبسوا هذا اللص لأنه صاحب عيال. يعد هذا من صواب التفكير المنطقي . ()

جميع حقوق الطبع محفوظة لوزارة التربية والتعليم داخل جمهورية مصر العربية

رقم الإيداع: ٢٠١٤ / ١٥٧٨٧

المواصفات الفنية:

مقاس الكتاب:	$\frac{1}{8}$ (٥٧ × ٨٢) سم
طبع المتن:	٤ ألوان
طبع الغلاف:	٤ ألوان
ورق المتن:	٧٠ جم أبيض
ورق الغلاف:	١٨٠ جم كوشيه
عدد الصفحات بالغلاف:	١٤٨ صفحة

